



Biuro Prokuratora Generalnego
Stanu Nowy Jork

Letitia James | Prokurator Generalny



Biuro Gubernatora
Stanu Nowy Jork

Kathy Hochul | Gubernator



New York State
EDUCATION DEPARTMENT
Knowledge > Skill > Opportunity

Betty A. Rosa | Komisarz ds. Edukacji

Wytyczne stanu Nowy Jork dotyczące ochrony praw uczniów-imigrantów

Styczeń 2025 (aktualizacja – grudzień 2025)

Biuro Prokuratora Generalnego Stanu Nowy Jork (Office of the New York State Attorney General – OAG), Biuro Gubernatora Stanu Nowy Jork Kathy Hochul oraz Departament Edukacji Stanu Nowy Jork (New York State Education Department – SED) od dawna zaangażowane są w ochronę praw wszystkich uczniów, w tym wszystkich uczniów niebędących obywatelami USA. Nasze urzędy wydały już wcześniej dotyczące kilku kwestii wytyczne dla okręgów szkolnych i instytucji stanowych w celu zapewnienia nowojorskim uczniom-imigrantom równego dostępu do edukacji i innych usług publicznych.¹ W świetle niedawnych gróźb nasilenia federalnych działań imigracyjnych w naszych społecznościach, potwierdzamy nasze stanowisko, że szkoły powinny pozostać bezpieczną przystanią, zapewniającą bezpłatną edukację publiczną oraz miejscem, w którym wszyscy uczniowie są mile widziani.

Niniejsze wytyczne wskazują i wyjaśniają odpowiednie dla okręgów szkolnych źródła informacji i dotyczące ich obowiązków wynikających z prawa stanowego i federalnego. Chociaż wytyczne te nie odnoszą się do lokalnie obowiązujących zasad, które mogą zapewniać dodatkową ochronę, okręgi szkolne powinny być świadome wszystkich zasad regulujących ich działalność. W razie pytań dotyczących zgodności z obowiązującymi zasadami, zachęcamy okręgi szkolne do kontaktu z SED i OAG.²

I. Wymagania dotyczące zapisów i rejestracji

Zgodnie z prawem stanu Nowy Jork wszystkie dzieci w wieku od 5 do 21 lat, które nie uzyskały dyplomu ukończenia szkoły średniej, mają prawo do bezpłatnej edukacji publicznej w okręgu, w którym mieszkają.³ Okręgi szkolne nie mogą odmówić przyjęcia ze względu m.in. na pochodzenie narodowe, status imigracyjny, rasę lub znajomość języka.⁴ Poza tym Sąd Najwyższy Stanów Zjednoczonych od dawna orzeka, że uczniom nie można odmówić bezpłatnej edukacji publicznej ze względu na ich status imigracyjny lub status ich rodziców lub opiekunów.⁵ Realizacja zasad związanych ze szkolnictwem, które utrudniają równy dostęp do edukacji, może narazić okręgi na odpowiedzialność prawną i działać na szkodę społeczności szkolnych.

Z myślą o tym, aby wszyscy uczniowie byli mile widziani w nowojorskich szkołach, przypominamy okręgom szkolnym, że nie mogą one tworzyć dyskryminujących barier dotyczących zapisów do szkół ani w inny sposób zniechęcać uczniów-imigrantów do rejestracji w systemie szkolnym.⁶ W związku z tym szkoły muszą wziąć pod uwagę różne dowody zamieszkania danej osoby w okręgu i udostępnić publicznie listę niektórych akceptowalnych form dokumentacji.⁷ Szkołom nie wolno również żądać karty lub numeru ubezpieczenia społecznego ani żadnych informacji, które mogłyby ujawnić status imigracyjny w momencie rejestracji.⁸ Szkoły muszą niezwłocznie przyjmować uczniów-imigrantów oraz uczniów niezamieszkałych, nawet jeśli nie mają oni dowodu zamieszkania, szczepień, dokumentacji szkolnej lub innych dokumentów zwykle wymaganych do rejestracji w systemie szkolnym.⁹ W celu uzyskania dodatkowych wskazówek na temat obowiązków stanowych i federalnych w odniesieniu do zapisów i rejestracji, okręgi szkolne zachęca się do zapoznania się ze wspólnie opracowanymi przez nasze urzędy wytycznymi dotyczącymi zapisów w roku 2023 (2023 Joint Enrollment Guidance).¹⁰

Co więcej, federalna ustawa o pomocy dla bezdomnych McKinney-Vento, a także nowojorskie prawo oświatowe i przepisy wykonawcze, nakładają na okręgi szkolne obowiązek zapewnienia dostępu do edukacji uczniom w kryzysie bezdomności lub tymczasowo zakwaterowanym, w tym w schroniskach dla migrantów.¹¹ Nasze wspólnie opracowane wytyczne McKinney-Vento z 2021 r. szczegółowo opisują, w jaki sposób okręgi szkolne powinny wypełniać swoje obowiązki prawne w celu zaspokojenia potrzeb uczniów bezdomnych.¹²

Wytyczne te podkreślają, że tacy uczniowie mają prawo do niezwłocznego zapisania się do ostatniej szkoły, do której uczęszczał, lub do szkoły w miejscu, w którym przebywają, niezależnie od tego, czy należą do tego samego okręgu.¹³ Szkoły są odpowiedzialne za podjęcie działań w celu zidentyfikowania bezdomnych dzieci i młodzieży potrzebujących pomocy, a także za zorganizowanie transportu do i z tymczasowego miejsca zamieszkania ucznia. W celu uzyskania dodatkowych informacji na temat wdrażania ustawy McKinney-Vento i zapewniania pomocy uczniom w kryzysie bezdomności zachęca się okręgi szkolne do skontaktowania się z Centrum Pomocy Technicznej i Edukacyjnej dla Bezdomnych Uczniów Stanu Nowy Jork (New York State Technical and Education Assistance Center for Homeless Students – NYS-TEACHS).¹⁵

II. Pozyskiwanie informacji o uczniach i dostęp do dokumentacji uczniów

Prawo federalne i stanowe, przede wszystkim ustawa o prawach do edukacji i prywatności rodziny z 1974 r. (Family Educational Rights and Privacy Act – FERPA), zasadniczo uniemożliwia ujawnianie informacji umożliwiających identyfikację danej osoby (personally identifiable information – PII) bez zgody rodziców.¹⁶ W tym przypadku szkoły mogą ujawniać informacje umożliwiające identyfikację ucznia funkcjonariuszom organów ścigania tylko wtedy, gdy stanowią one podstawowe informacje lub są dostarczane w odpowiedzi na „nakaz sądowy lub wezwanie do sądu wydane z godnie z prawem”.¹⁷ Informacje tego rodzaju obejmują takie dane, jak imię i nazwisko oraz adres i numer telefonu ucznia.¹⁸ Nie obejmują one statusu imigracyjnego, obywatelstwa ani informacji o pochodzeniu narodowym lub dokumentów dotyczących ucznia, a szkoły nie powinny dążyć do gromadzenia tych informacji, chyba że jest to wymagane. Jeśli takie informacje są niezbędne do uczestnictwa w określonym programie edukacyjnym lub w związku z wymogami sprawozdawczymi, powinny być gromadzone po procesie rejestracji i w miarę możliwości anonimizowane. Z zastrzeżeniem powyższego wyjątku dotyczącego nakazu lub wezwania sądowego,¹⁹ szkoły nie są zobowiązane do przekazywania informacji o uczniach federalnym lub lokalnym funkcjonariuszom organów ścigania.²⁰

Ustawa FERPA zabrania również szkołom ujawniania dokumentacji zawierającej informacje o statusie imigracyjnym uczniów funkcjonariuszom współpracującym ze szkołą (School Resource Officers – SRO) bez uprzedniej zgody rodzica, opiekuna lub ucznia niebędącego osobą niepełnoletnią, z wyjątkiem pewnych okoliczności, w których SRO uznawani są za pracowników szkoły.²¹ Niemniej nawet w takich sytuacjach SRO mogą wykorzystywać informacje umożliwiające identyfikację danej osoby obecne w dokumentacji szkolnej wyłącznie w uzasadnionym celu istotnym dla procesu edukacji, w związku z którym pozyskanie takich informacji było konieczne, tj. w celu działania na rzecz bezpieczeństwa szkoły oraz bezpieczeństwa fizycznego uczniów. Przypominamy, że informacje o statusie imigracyjnym nie służą celom bezpieczeństwa szkoły ani uzasadnionym celom edukacyjnym. Funkcjonariusze współpracujący ze szkołami (SRO) nie powinni zatem sprawdzać dokumentacji szkolnej ucznia pod kątem informacji o jego statusie imigracyjnym.²² Co więcej, ujawnienie takich informacji przez funkcjonariusza może również oznaczać naruszenie ograniczeń ustawy FERPA dotyczących ujawniania i ponownego ujawniania informacji umożliwiających identyfikację danej osoby zawartych w dokumentacji szkolnej.²³

Jeśli federalny lub lokalny funkcjonariusz organów ścigania zażąda informacji o uczniu, szkoła nie powinna ujawniać ich, wymagając przedstawienia wezwania sądowego lub innego dokumentu będącego podstawą żądania funkcjonariusza. Po ich otrzymaniu przed ujawnieniem jakichkolwiek informacji o uczniach szkoła powinna skontaktować się ze swoim prawnikiem.²⁴ O każdym takim żądaniu szkoły powinny informować Biuro ds. Prywatności SED.²⁵

Ponadto zalecamy, aby okręgi szkolne

- » Dokonywały weryfikacji przyjętych zasad dotyczących podstawowych informacji o uczniach z myślą o tym, aby nie zawierały one danych mogących doprowadzić do nieumyślnego ujawnienia statusu imigracyjnego ucznia. Dane takie mogą obejmować miejsce urodzenia, obywatelstwo lub informacje paszportowe.²⁶ Ponadto dopuszczalny jest wyjątek dotyczący podstawowych informacji – może one obejmować tylko informacje, które „nie zostałyby ogólnie uznane za szkodliwe lub naruszające prywatność, gdyby zostały ujawnione”.²⁷ Okręgi szkolne mogą również rozważyć wdrożenie zasad dotyczących ograniczenia informacji podstawowych, które pozwalałyby instytucji zajmującej się edukacją „ograniczyć pewne informacje w odniesieniu do określonych stron, celów, lub obu tych kryteriów.”²⁸ Ponadto rodzice i uczniowie mają prawo zrezygnować z ujawniania informacji tego rodzaju, prosząc o formularz rezygnacji z uwzględnienia danych w informacjach przechowywanych w szkole;²⁹
- » W miarę możliwości cyklicznie, tj. corocznie, wydawały zawiadomienie o ustawie FERPA informujące rodziców i (w stosowanych przypadkach) opiekunów o ich prawie do zgłoszenia decyzji o niestosowaniu się do zasad okręgu w zakresie podstawowych informacji o uczniu, przetłumaczone na najczęściej używane w domu języki uczniów należących do danego okręgu;³⁰
- » Niezwłocznie powiadamiały rodziców lub (w stosowanych przypadkach) opiekunów, jeśli federalni lub lokalni funkcjonariusze organów ścigania zażądali informacji o ich dziecku;³¹ oraz
- » Weryfikowały aktualnie gromadzone informacje w celu ustalenia, czy takie dane mogłyby w nieuzasadniony sposób ujawnić status imigracyjny ucznia lub rodzica oraz czy gromadzenie takich informacji jest wymagane.

Zgodnie z prawem stanowym uczniowie i ich rodziny mogą składać skargi dotyczące nieuprawnionego ujawnienia informacji umożliwiających identyfikację danej osoby do działającego w SED Biura ds. Prywatności.³²

III. Zatrzymanie, przesłuchanie lub usunięcie ucznia z terenu szkoły przez organy ścigania

Różne przepisy federalne i stanowe, w tym nowojorskie prawo oświatowe, nowojorska ustawa o sądach rodzinnych oraz decyzja Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych w sprawie *Plyler przeciwko Doe*, nakładają na okręgi szkolne obowiązki w zakresie zatrzymywania, przesłuchiwania i usuwania uczniów z terenu szkoły. Naruszenie takich obowiązków przez okręgi szkolne może wiązać się z odpowiedzialnością prawną. W związku z tym nasze instytucje powtarzają i wyjaśniają wspólnie opracowane przez nas wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej dla okręgów szkolnych z lat 2017 i 2019 dotyczące obowiązków prawnych i procedur, których należy przestrzegać w przypadku, gdy funkcjonariusze organów ścigania chcą uzyskać dostęp do ucznia.³³

Po pierwsze, potwierdzamy od dawna podtrzymywane stanowisko SED, że funkcjonariusze organów ścigania nie mogą usuwać ucznia z terenu szkoły ani przesłuchiwać ucznia bez zgody rodzica ucznia lub osoby pozostającej w stosunku rodzicielskim, z wyjątkiem ograniczonych okoliczności wyjaśnionych poniżej.³⁴ Ponadto rozporządzenie wykonawcze stanu Nowy Jork nr 170.1 stanowi, że aresztowania cywilne przez federalne władze imigracyjne mogą być wykonywane wyłącznie w obiektach stanowych, takich jak szkoły, gdy towarzyszy im nakaz sądowy lub nakaz upoważniający do zatrzymania, chyba że areszt cywilny jest związany z postępowaniem prowadzonym w placówce.³⁵ Ochrona ta ma zastosowanie nawet wtedy, gdy funkcjonariusze organów ścigania wskazują, że szukają informacji związanych z dobrem ucznia.³⁶

Ponadto ochrona ta ma również zastosowanie w kontekście transportu szkolnego.³⁷ Okręgi szkolne, które zapewniają transport uczniom, muszą oferować go „w równym stopniu wszystkim takim dzieciom w podobnych okolicznościach.”³⁸ a obowiązek opieki nad uczniami dotyczy również transportu szkolnego.³⁹

W przypadku otrzymania ustnej lub pisemnej prośby od federalnego lub lokalnego funkcjonariusza organów ścigania (w tym SRO) o zatrzymanie lub przesłuchanie ucznia, pracownicy szkoły, w tym kierowcy autobusów szkolnych, pomocnicy i osoby obsługujące,⁴⁰ w ramach pełnienia roli pracowników systemu edukacji oprócz wszelkich zasad obowiązujących w danym okręgu powinni wziąć pod uwagę następujące wskazania:

- (1) Nie zezwalać funkcjonariuszom na dostęp do ucznia na terenie szkoły, z wyjątkiem sytuacji bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa lub gdy jest to wymagane przez prawo na podstawie nakazu lub nakazu sądowego;
 - (2) Należy pamiętać, że istnieje wiele form dokumentacji, które funkcjonariusz może przedstawić, z których nie wszystkie są prawnie wystarczające, aby uzasadnić przekazanie dokumentacji lub uzyskanie dostępu do ucznia. Od funkcjonariusza należy zażądać stosownych dokumentów. Dokumenty takie to m.in.:
 - a. Nakaz lub postanowienie sądowe: Nakaz lub postanowienie sądowe to dokument podpisany przez sędziego okręgowego Stanów Zjednoczonych lub federalnego sędziego pokoju i wskazujący prawdopodobną przesłankę pozwalającą sądzić, że dana osoba popełniła przestępstwo lub wykroczenie.⁴¹
 - b. Nakaz administracyjny: Nakaz administracyjny jest przygotowywany i wydawany przez federalne władze imigracyjne. Dokument ten nakazuje urzędnikom federalnym aresztowanie osoby niebędącej obywatelem w celu wydalenia lub przeprowadzenia postępowania w sprawie wydalenia.⁴² Nie jest to nakaz sądowy i nie zawiera prawdopodobnej przesłanki, aby sądzić, że dana osoba popełniła przestępstwo lub wykroczenie, ponieważ co do zasady przebywanie osoby nieposiadającej dokumentów w Stanach Zjednoczonych nie jest przestępstwem.⁴³
 - c. „Zatrzymanie” imigracyjne: Zatrzymanie imigracyjne to wniosek, zazwyczaj wydawany przez federalne władze imigracyjne lokalnym organom ścigania, o zatrzymanie danej osoby na okres do 48 godzin po planowanym zwolnieniu. Daje to władzom federalnym dodatkowy czas na ustalenie, czy należy zatrzymać daną osobę w celu wszczęcia cywilnego postępowania w sprawie egzekwowania przepisów imigracyjnych.⁴⁴
- Ponadto pracownik szkoły powinien poprosić funkcjonariusza o okazanie odznaki lub innego dokumentu tożsamości, a także zanotować nazwisko i nazwę instytucji funkcjonariusza w celu wprowadzenia tych danych do dokumentacji.⁴⁵
- (3) Przed podjęciem jakichkolwiek innych działań należy przekazać kuratorowi i prawnikowi okręgu szkolnego informacje i dokumenty dotyczące funkcjonariusza, które ocenią oni w kontekście wniosku organów ścigania, oraz przed podjęciem dalszych działań poczekać na wskazówki; oraz
 - (4) Niezwłocznie powiadomić rodzica lub (w stosowanych przypadkach) opiekuna ucznia, o ile nie jest to wyraźnie zabronione (na przykład na mocy nakazu sądowego).

Opracowane przez nasze urzędy i wydane w 2019 r. wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej wyjaśniły również obowiązek okręgów szkolnych polegający na zapewnieniu, że funkcjonariusze współpracujący ze szkołą (SRO) będą przestrzegać prawa uczniów będących nieudokumentowanymi imigrantami do uczęszczania do szkoły bez obawy o negatywne konsekwencje imigracyjne.⁴⁶ Przypominamy okręgom szkolnym, że SRO nie mogą zatrzymywać ani przesłuchiwać uczniów w celu ustalenia ich statusu imigracyjnego. Czwarta Poprawka zabrania takim funkcjonariuszom zatrzymywania lub przesłuchiwania ucznia, chyba że mają oni uzasadnione podejrzenia, że dany uczeń naruszył zasady szkolne lub popełnił nielegalny czyn, który stanowił zagrożenie w kontekście „szczególnych potrzeb bezpieczeństwa szkoły”.⁴⁷ Takie działania powinny być podejmowane wyłącznie pod kierunkiem pracownika szkoły oraz tylko w celu zbadania domniemanego naruszenia zasad lub nielegalnego czynu.⁴⁸ Status imigracyjny ucznia nie ma wpływu na bezpieczeństwo szkoły lub zasady obowiązujące w szkole i nigdy nie uzasadnia zatrzymania lub przesłuchania na terenie szkoły.⁴⁹

W istocie, takie niezgodne z prawem praktyki, gdy opierają się na postrzeganej rasie, pochodzeniu etnicznym, narodowości, obywatelstwie lub statusie imigracyjnym ucznia, mogą również naruszać konstytucję stanową oraz różne stanowe i federalne przepisy dotyczące praw obywatelskich.⁵⁰ Okręgi szkolne, które zezwalają funkcjonariuszom współpracującym ze szkołą na naruszanie tych zabezpieczeń prawnych, ponoszą odpowiedzialność za brak odpowiedniego przeszkolenia i nadzoru nad SRO w swoich szkołach.⁵¹

Zgodnie z nowojorskim prawem oświatowym okręgi szkolne, które zatrudniają takich funkcjonariuszy, muszą formalnie określić ich role i obszary odpowiedzialności w pisemnej umowie lub protokole ustaleń opracowanym przy udziale zainteresowanych stron.⁵³ Nasze urzędy zalecają okręgom szkolnym włączenie zasad i procedur mających na celu ochronę praw uczniów będących nieudokumentowanymi imigrantami do umów lub protokołów ustaleń podpisywanych przez współpracujących z nimi funkcjonariuszy,⁵³ w tym:

- (1) Jasno określonych ograniczeń dotyczących możliwości uzyskania przez współpracujących ze szkołą funkcjonariuszy dostępu do dokumentacji uczniów zawierającej informacje, które mogą ujawnić status migracyjny ucznia oraz ujawniania takich informacji. Obejmuje to również zapisy określające czy dany funkcjonariusz jest „pracownikiem szkoły” uprawnionym do dostępu do dokumentacji uczniów;
- (2) Zasad zabraniających takim funkcjonariuszom wypytywania uczniów i członków ich rodzin o ich status migracyjny;
- (3) Zobowiązania funkcjonariusza i pracowników szkoły do nieudostępniania władzom migracyjnym informacji o faktycznym lub domniemanym statusie migracyjnym uczniów lub członków ich rodzin, o ile nie jest to wymagane przez prawo.⁵⁴
- (4) Zasad zabraniających funkcjonariuszom współpracującym ze szkołą zatrzymywania studentów na wniosek władz migracyjnych, dokonywania aresztowań na podstawie cywilnych nakazów migracyjnych, odpowiadania na powiadomienia lub wnioski o przeniesienie od władz migracyjnych lub w inny sposób korzystania z obiektów kampusu w celu egzekwowania przepisów migracyjnych, o ile nie jest to wymagane przez prawo; a także
- (5) Wymogu, aby wszyscy funkcjonariusze współpracujący ze szkołą konsultowali się z kuratorem lub innym wyznaczonym pracownikiem systemu szkolnego przed odstępniem od opisanych zasad chroniących uczniów.

IV. Zastraszanie i nękanie

Prawo stanu Nowy Jork i prawo federalne zabraniają nękania i zastraszania przez uczniów lub pracowników w oparciu o m.in. faktyczną lub domniemaną rasę, kolor skóry, pochodzenie narodowe, grupę etniczną, obywatelstwo lub status migracyjny.⁵⁵ Okręgi szkolne zachęca się do zapoznania się z wcześniejszymi wytycznymi opracowanymi przez nasze urzędy i materiałami dotyczącymi ustawy Dignity for All Students Act w celu pozyskania wiedzy na temat ciążącego na nich prawnego obowiązku stworzenia środowiska szkolnego wolnego od nękania i zastraszania.⁵⁶ Obowiązki okręgów szkolnych obejmują: opracowanie zasad dotyczących reagowania na takie zachowania; szkolenie personelu w zakresie obowiązujących zasad i włączenie ich do kodeksu postępowania obowiązującego w okręgu; zapewnienie uczniom szkolenia obejmującego zakaz zastraszania, nękania i dyskryminacji; oraz zgłaszanie incydentów do SED.⁵⁷

Ponadto prawo stanu Nowy Jork zabrania stosowania przemocy, gróźb lub nękania wobec osób lub ich własności ze względu na rasę, kolor skóry, pochodzenie narodowe, przodków, płeć, religię, wiek, niepełnosprawność lub orientację seksualną.⁵⁸ Wydział OAG zajmujący się zapobieganiem przestępstwom z nienawiści i uprzedzeniom może wszczynać dochodzenia w sprawie naruszeń tego prawa i zapewniać okręgom szkolnym pomoc w przeciwdziałaniu takim zjawiskom.⁵⁹

V. Zatrzymanie lub deportacja członków rodziny ucznia

Niezależnie od statusu migracyjnego uczniów, ich rodzice, opiekunowie lub inni członkowie rodziny mogli zostać zatrzymani lub deportowani. Okręgi szkolne zachęca się do zadbania o to, aby wszyscy uczniowie i ich rodziny podali aktualne informacje kontaktowe do wykorzystania w nagłych wypadkach, w tym dane dodatkowych osób kontaktowych. Może to być szczególnie ważne w przypadku, gdy egzekwowanie przepisów migracyjnych wpływa na zdolność rodzica lub opiekuna do zapewnienia opieki. Zalecamy również, aby okręgi szkolne opracowały dla pracowników szkoły plan uzyskania dostępu do informacji kontaktowych w nagłych wypadkach i w razie potrzeby ułatwiały bezpieczny transport uczniów udających się pod opiekę osób kontaktowych w nagłych wypadkach. Okręgi szkolne mogą udostępniać uczniom i ich rodzinom informacje o odpowiednich źródłach pomocy prawnej i społecznej, m.in. informacje podane w Załączniku.

Niektórzy uczniowie mogą poinformować pracowników szkoły, jeśli władze migracyjne skontaktują się z nimi poza szkołą. Jeśli uczeń otrzyma list, telefon lub inną wiadomość od władz migracyjnych, pracownicy szkoły powinni zachęcić takiego ucznia do natychmiastowego skontaktowania się z doradcą migracyjnym. Jeśli dany uczeń nie współpracuje z prawnikiem zajmującym się sprawami migracyjnymi, szkoła może zalecić kontakt ze stanowym Biurem ds. Nowych Amerykanów pod numerem 1-800-566-7636.

VI. Załącznik: Materiały i dostępne formy pomocy

Formy pomocy świadczonej uczniom i rodzinom przez Biuro Gubernatora:

- » Działające w stanie Nowy Jork Biuro ds. Nowych Amerykanów pomaga imigrantom uzyskać dostęp do bezpłatnych usług i pomocy oraz korzystać z nich za pośrednictwem ogólnostanowej sieci dostawców lokalnych. Po więcej informacji zapraszamy na stronę <https://dos.ny.gov/office-new-americans>.
- » Materiały dotyczące pomocy dla uczniów w kryzysie bezdomności można znaleźć na stronie nowojorskiego Biura ds. Dzieci i Rodzin, Młodzieży Uciekającej z Domu i Bezdomnej, <https://ocfs.ny.gov/programs/youth/rhy>.
- » Aby uzyskać pomoc dla studentów i dorosłych, którzy doświadczają dyskryminacji ze względu na rasę, kolor skóry, pochodzenie narodowe, płeć, religię, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną lub inne cechy objęte ochroną, należy odwiedzić stronę internetową Wydziału Praw Człowieka stanu Nowy Jork pod adresem <https://dhr.ny.gov/complaint>.

Formy pomocy świadczonej przez Departament Edukacji Stanu Nowy Jork:

- » Zachęcamy do kontaktu z Biurem ds. Prywatności Stanowego Departamentu Edukacji pod adresem:
 - » **Adres:** 89 Washington Avenue, EB 152, Albany, NY, 12234
 - » **Nr tel.:** 518-474-0937
 - » **E-mail:** Privacy@nysed.gov
- » Aby złożyć dotyczącą prywatności skargę, w której twierdzi się, że dane osobowe uczniów zostały ujawnione lub udostępnione nieupoważnionej osobie, należy odwiedzić stronę Departamentu Edukacji – New York State Education Department, Parents and Students File a Privacy Complaint, <https://www.nysed.gov/data-privacy-security/parents-and-students-file-privacy-complaint>.
- » W przypadku pytań dotyczących niniejszych wytycznych należy skontaktować się z Biurem Doradców NYSED:
 - » **Nr tel.:** 518-474-6400
 - » **E-mail:** legal@nysed.gov

Formy pomocy świadczonej przez Biuro Prokuratora Generalnego stanu Nowy Jork:

- » Aby złożyć skargę dotyczącą praw obywatelskich do biura prokuratora generalnego stanu Nowy Jork, należy odwiedzić stronę <https://ag.ny.gov/file-complaint/civil-rights>
- » Aby złożyć skargę dotyczącą przestępstwa z nienawiści do biura prokuratora generalnego stanu Nowy Jork, należy odwiedzić stronę <https://ag.ny.gov/publications/hate-crimes>
- » Aby uzyskać informacje na temat radców prawnych lub akredytowanych przedstawicieli w kontekście spraw związanych z imigracją oraz pomoc dotyczącą unikania oszustw związanych z usługami imigracyjnymi, należy odwiedzić stronę Biura prokuratora generalnego stanu Nowy Jork, Znajdź swoje prawa: oszustwa związane z usługami imigracyjnymi, <https://ag.ny.gov/publications/immigration-services-fraud>.
- » W celu uzyskania pomocy związanej z przygotowaniem planu na wypadek zatrzymania lub deportacji członka rodziny, należy odwiedzić stronę Biura prokuratora generalnego stanu Nowy Jork – Zaawansowane formy pomocy w planowaniu dla rodzin, <https://ag.ny.gov/advanced-family-planning-resources>
- » W przypadku pytań dotyczących niniejszych wytycznych należy skontaktować się z Biurem Praw Obywatelskich Prokuratora Generalnego Stanu Nowy Jork:
 - » **E-mail:** civil.rights@ag.ny.gov

1. Odpowiednie wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej wydane przez OAG i SED obejmują: OAG i SED, *List „Dear Colleague”* (27 lutego 2017 r.), *dostępny pod adresem* <https://www.nysed.gov/sites/default/files/oag-sed-letter-ice-2-27-17.pdf> („Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej – 2017”); \ OAG i SED, *list „Dear Colleague”* (29 sierpnia 2019 r.), *dostępny pod adresem* https://ag.ny.gov/sites/default/files/joint_oag-sed_-_ice_sros_in_schools_w_ag_signature.pdf (“2019 Joint Immigration Education Guidance”); OAG i SED, *list „Dear Colleague”* (16 lutego 2021 r.), *dostępny pod adresem* <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/coronavirus/mckinney-vento-guidance.pdf> („Wspólne wytyczne McKinney-Vento – 2021”); OAG i SED, „Znaj swoje prawa” i *list „Dear Colleague”* (28 sierpnia 2023 r.) *pod adresem* <https://ag.ny.gov/sites/default/files/letters/kyr-ed.pdf> (“2023 Joint Enrollment Guidance”); Memorandum, Jhone M. Ebert do kuratorów okręgowych i innych osób, dot.: Dostępne wytyczne i źródła informacji dotyczące przeciwdziałania nękanii, Znęcanie się i dyskryminacja w szkołach w świetle ostatnich działań związanych z imigracją, SED, 27 lutego 2017 r., *pod adresem* <https://www.p12.nysed.gov/dignityact/documents/dasa-guidance> („2017 DASA Memo”). *Zob. także* Biuro Doradców SED, Oświadczenie dotyczące praw nowo przybyłych imigrantów (15 sierpnia 2023 r.), *dostępne pod adresem* <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/bilingual-ed/8-14-23-oc-ltr-re-new-arrivals-a.pdf>. Rozporządzenie wykonawcze nr 6 z 8 października 2021 r. – kontynuacja rozporządzenia wykonawczego nr 170 (E.O. 170), pierwotnie wydane 15 września 2017 r., *dostępne pod adresem* <https://www.governor.ny.gov/executive-order/no-6-continuation-and-expiration-prior-executive-orders> i N.Y. Por. Kodeksy, Przepisy i Regulacje. (N.Y.C.R.R.), Tyt. 9, § 8.170, odpowiednio. Rozp. Wyk. 170 zabrania funkcjonariuszom i pracownikom stanowym, w tym funkcjonariuszom organów ścigania, wypytywania o status imigracyjny danej osoby, o ile nie jest to konieczne do ustalenia uprawnień do świadczeń publicznych lub wymagane przez prawo. Rozp. Wyk. 170 zabrania również funkcjonariuszom i pracownikom stanowym, w tym funkcjonariuszom organów ścigania, ujawniania informacji federalnym organom imigracyjnym, o ile nie jest to wymagane przez prawo.
2. *Zob.* Załącznik zawierający dane kontaktowe OAG i SED.
3. Nowojorskie prawo oświatowe §§ 3201-02, 3209; N.Y. Wykon. m. Nowy Jork Nowy Jork § 296(4).
4. Prawo Wykon. m. Nowy Jork § 296(4); Wspólne wytyczne dotyczące rejestracji – 2023, przypis 1; *zob. również* 8 N.Y.C.R.R. (Kodeks, Zasady i Przepisy Nowego Jorku) 154-2.1(a) (“Każdy okręg szkolny ma obowiązek zapewnić osobom uczącym się języka angielskiego równy dostęp do wszystkich programów szkolnych i usług oferowanych przez ten okręg[.]”).
5. *Plyler przeciwko Doe*, 457 U.S. 202 (1982); *zob. także* *Koalicja Interesów Społeczności Hiszpańskojęzycznej przeciwko Gubernatorowi Ala.*, 691 F.3d 1236, 1247 (Obw. 11. 2012) (uznanie za niekonstytucyjną neutralnej zasady, która „znacząco zniechęca nieudokumentowane dzieci do zapisywania się i uczęszczania do szkoły”) (cyt. z *Plyler*, 462 U.S.).
6. Wytyczne dotyczące wspólnej rejestracji na 2023 r., przypis 1 powyżej.
7. *Id.*; 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(y).
8. 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(y)(3)(i)(a). W zakresie, w jakim okręgi szkolne muszą zbierać informacje związane ze statusem imigracyjnym zgodnie z wymogami stanowymi lub federalnymi, powinny to robić po zapisaniu ucznia, aby uniknąć sugestii, że takie informacje zostaną wykorzystane przy ustaleniach dotyczących zapisów. Wytyczne dotyczące wspólnej rejestracji na 2023 r., przypis 1, 1-2.
9. Wytyczne dotyczące wspólnej rejestracji na 2023, przypis 1 powyżej; 42 U.S.C. § 11432(g)(3)(C)(i); N.Y. Prawo oświatowe § 3209(2)(f)(2). Aby pozostać zarejestrowanym, każdy uczeń musi otrzymać co najmniej pierwszą dawkę wszystkich wymaganych szczepionek w ciągu 14 dni od rejestracji. Departament Zdrowia Stanu Nowy Jork, *Wymogi dotyczące szczepień w szkołach* (zmienione w sierpniu 2023 r.), *dostępne pod adresem* https://www.health.ny.gov/prevention/immunization/schools/school_vaccines. Jeśli dziecko w kryzysie bezdomności lub niestabilności mieszkaniowej „musi uzyskać szczepienia. . . szkoła przyjmująca niezwłocznie skieruje rodzica lub opiekuna dziecka lub osoby młodocianej, lub (w przypadku młodzieży bez opieki) młodzież, do osoby kontaktowej z lokalnej instytucji edukacyjnej , która pomaga w uzyskaniu niezbędnych szczepień lub badań przesiewowych. . .[.]” 42 U.S.C. § 11432(g)(3)(C)(iii).
10. Wytyczne dotyczące wspólnej rejestracji na 2023 r., przypis 1.
11. 42 U.S.C. § 11431 i *następne*; N.Y. Prawo oświatowe § 3209 i *nast.*
12. Wspólne wytyczne McKinney-Vento na rok 2021, przypis 1.
13. *Id.*
14. 42 U.S.C. § 11432(e)(3)(E)(i)(III), (g)(6)(A)(i); N.Y. Prawo oświatowe § 3209(4)(c); 8 N.Y.C.R.R. § 100.2(x)(7)(iii)(a)(2).
15. Centrum pomocy technicznej i edukacyjnej stanu Nowy Jork dla uczniów bezdomnych (NYS-TEACHS), *dostępne pod adresem* www.nysteachs.org; infolinia NYS-TEACHS: 1-800-388-2014.
16. 20 U.S.C. § 1232g; 34 C.F.R. § 99; N.Y. Prawo oświatowe § 2-d; 8 N.Y.C.R.R. Część 121, § 200.5(e)(2); N.Y. Ogólne przepisy prawa miejskiego § 805-a (przepis zakazujący urzędnikom i pracownikom miejskim „ujawniania poufnych informacji uzyskanych . . . w trakcie wykonywania obowiązków służbowych [.]”). Ujawnienie poufnych informacji może również stanowić podstawę do usunięcia, *zob. np. odwołanie Nelsona*, 49 Ed. Rep. Dep., decyzja nr 15964 (14 sierpnia 2009 r.), *dostępna pod adresem* <https://www.counsel.nysed.gov/Decisions/volume49/d15964>; *Odwołania Ziegelbauera*, 62 Ed. Rep. Dep., decyzja nr 18143 (7 lipca 2022 r.), *dostępna pod adresem* <https://www.counsel.nysed.gov/Decisions/volume62/d18143>. Por. 8 U.S.C. § 1373 (przepis stanowi, że urzędnicy nie mogą zabraniać ani ograniczać podmiotom rządowym udostępniania, utrzymywania lub wymiany informacji na temat obywatelstwa lub statusu imigracyjnego, ale nie stwarza obowiązku wyraźnego gromadzenia lub ujawniania takich informacji).
17. *Zob. ogólnie* 34 C.F.R. § 99.31.
18. Memorandum, Louise DeCandia do Kuratorów Okręgów Szkolnych i in. dot.: Informacje podstawowe, SED, 7 czerwca 2023 r., *dostępne pod adresem* <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/data-privacy-security/directory-guidance-final-june-2023.pdf> („DeCandia Memorandum”).
19. Jak wyjaśniono we Wspólnych Wytycznych dotyczących Edukacji Imigracyjnej z 2017 r., przypis I, istnieją ograniczone wyjątki od zasady nieujawniania zawartej w ustawie FERPA, jak określono w przepisach wykonawczych do ustawy. Wyjątki te obejmują wnioski składane przez konkretnie wyszczególnione osoby należące do rządu federalnego, ale tylko „w związku z audytem lub oceną federalnych lub stanowych programów edukacyjnych lub w celu egzekwowania lub zgodności z federalnymi wymogami prawnymi, które odnoszą się do tych programów”, a wszystkie informacje pozwalające na identyfikację danej osoby muszą być chronione „przed dalszym ujawnieniem lub innym wykorzystaniem”, 34 C.F.R. § 99.35 (a). Co więcej, prośba ICE lub innych federalnych urzędników imigracyjnych o dostęp do informacji osobistych ucznia należących do dokumentacji edukacyjnej nie wydaje się spełniać żadnego z wyjątków ustawy FERPA od ogólnej zasady, że rodzic lub uprawniony uczeń musi wyrazić zgodę na ujawnienie informacji stronom trzecim.

20. Jak wyjaśniono w Części III, pracownicy szkoły nie powinni zezwalać federalnym i lokalnym funkcjonariuszom organów ścigania na usuwanie uczniów ze środowiska szkolnego w celu przesłuchania. Ponadto funkcjonariusze współpracujący ze szkołą nie powinni pomagać federalnym funkcjonariuszom organów ścigania w egzekwowaniu prawa imigracyjnego, z wyjątkiem ograniczonych i rzadkich przypadków, w których istnieje formalne porozumienie między hrabstwem zatrudniającym takiego funkcjonariusza a ICE, które zgodnie z prawem upoważnia do tego.
21. Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej z 2019 r., przypis I; 20 U.S.C. §§ 1232g(b)(2)(A), 1232g(d); 34 C.F.R. §§ 99.30, 99.31(a)(1)(i); Departament Edukacji Stanów Zjednoczonych, Centrum Pomocy Technicznej ds. Prywatności, pracownicy ds. zasobów szkolnych, szkolne jednostki egzekwowania prawa oraz ustawa o prawach rodziny do edukacji i prywatności (FERPA), pytanie 15 na stronach 11-12, *dostępne pod adresem* https://studentprivacy.ed.gov/sites/default/files/resource_document/file/SRO_FAQs.pdf („SROs i FERPA”).
22. *Id.*
23. 34 C.F.R. §§ 99.31(a)(1)(i); 99.33; 2019 Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej, przypis 1; SROs i FERPA, przypis 21.
24. *Zob.* wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej na lata 2017 i 2019, przypis 1.
25. *Zob.* Informacje kontaktowe Biura ds. Prywatności SED w Załączniku.
26. *Zob.* 34 C.F.R. § 99.3. „Informacje podstawowe”.
27. *Patrz id.*
28. Memorandum DeCandia, przypis 18; 34 C.F.R. § 99.37(d).
29. Memorandum DeCandia, przypis 18.
30. Okręgi muszą dostarczać rodzicom coroczne powiadomienia o prawach wynikających z ustawy FERPA. Powiadomienie, które powinno być w widoczny sposób zamieszczone na stronach internetowych okręgów szkolnych, musi określać zasady okręgu w zakresie informacji katalogowych i informować rodziców o ich prawie do rezygnacji z dostarczania takich informacji. Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej z 2019 r., przypis 1; Memorandum DeCandia, przypis 18; 34 C.F.R. §§ 99.37(a), 99.7(a)(3)(iii). Musi również precyzować, które kategorie osób działających na kampusach szkolnych są ogólnie uważane za pracowników szkolnych posiadających uzasadnione interesy związane z procesem edukacji w zakresie dokumentacji edukacyjnej. *Zob.* 34 C.F.R. § 99.7(a)(3)(iii).
31. *Np.* Biuro Prokuratora Generalnego stanu Massachusetts, „Informacje dla szkół dotyczące wniosków ICE o dostęp lub informacje”, *dostępne pod adresem* <https://www.mass.gov/info-details/information-for-schools-on-ice-requests-for-access-or-information> (ostatni dostęp 22 grudnia 2024 r.).
32. *Zob.* Informacje na temat składania skarg dotyczących prywatności do SED w Załączniku.
33. Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej na lata 2017 i 2019, przypis I. Użyte w wytycznych terminy „federalne władze imigracyjne” i „federalni urzędnicy imigracyjni” obejmują między innymi funkcjonariuszy amerykańskich służb imigracyjnych i celnych (Immigration and Customs Enforcement – „ICE”), służb celnych i ochrony granic (Customs and Border Protection – „CBP”), służb ds. obywatelstwa i imigracji Stanów Zjednoczonych oraz ich podrzędnych jednostek (m.in. Działania Związane z Egzekwowaniem Prawa i Wydaleniem Osób – Enforcement and Removal Operations i Dochodzenia Dotyczące Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Homeland Security Investigations, działających w ramach ICE, a także Straż Graniczna Stanów Zjednoczonych – U.S. Border Patrol w ramach CBP). Terminy te obejmują również funkcjonariuszy organów ścigania z innych instytucji, takich jak FBI, ATF lub DEA. Termin „funkcjonariusz organów ścigania” odnosi się ogólnie do każdego federalnego, stanowego lub lokalnego funkcjonariusza organów ścigania, niezależnie od tego, czy jest on zaangażowany w egzekwowanie przepisów imigracyjnych.
34. *Zob. id.*; Opinia radcy prawnego SED 67 (7 marca 1952 r.) („Służby policyjne nie mają uprawnień do przesłuchiwania dzieci w budynku szkoły ani do korzystania z obiektów szkolnych w związku z pracą policji, a rada [oświatowa] nie ma prawa umożliwiać dostępu dzieci w takich celach. Służby policyjne muszą zająć się tą sprawą, współpracując bezpośrednio z rodzicami.”); Opinia radcy prawnego SED 91 (17 czerwca 1959 r.) („Funkcjonariusze organów ścigania jakiegokolwiek rodzaju nie mogą usunąć dziecka z budynku szkoły, gdy dziecko prawidłowo uczęszcza do szkoły, bez zgody rodziców dziecka na przesłuchanie” oraz „funkcjonariusze organów ścigania nie mają prawa przesłuchiwać ucznia w szkole bez zgody rodziców.”); *zob.* także Opinia radcy prawnego SED 148 (23 lutego 1965 r.) („W ramach opieki nad uczniami szkoła nie upoważnia funkcjonariuszy organów ścigania lub innych osób trzecich do przesłuchiwania uczniów.”); *zob.* także Opinia radcy prawnego SED 148 (23 lutego 1965 r.) (“W ramach opieki nad uczniami szkoła nie upoważnia funkcjonariuszy organów ścigania lub innych osób trzecich do przesłuchiwania uczniów lub usuwania ich z terenu szkoły w jakimkolwiek celu.”) Stanowisko to opiera się na różnych przepisach, w tym między innymi na ustawie o sądzie rodzinnym stanu Nowy Jork (New York Family Court Act – NYFCA), która wymaga, aby funkcjonariusz policji dołożył wszelkich uzasadnionych starań, aby natychmiast skontaktować się z rodzicem dziecka lub osobą odpowiedzialną za opiekę nad dzieckiem, gdy dziecko zostanie zatrzymane przez organy ścigania, a ponadto stanowi, że takie dziecko nie może być przesłuchiwane, dopóki jego rodzic lub opiekun, jeśli jest obecny, nie zostanie poinformowany o prawach dziecka i nie będzie miał możliwości uczestniczenia w przesłuchaniu. Ust. o sądzie rodzinnym § 305.2; *zob.* sprawa Jimmy’ego D., 15 N.Y.3d 417 (2010).
35. Zarządzenie wykonawcze 170.1, poprawka do Z.w. 170, przypis 1, pierwotnie wydany 25 kwietnia 2018 r., w 9 N.Y.C.R.R. § 8.170.1.
36. SED wydał osobne wytyczne dotyczące procedur okręgów szkolnych w zakresie wspierania dochodzeń w sprawie nadużyć i nieodpowiedniego traktowania prowadzonych przez instytucje zajmujące się opieką nad dziećmi. SED, Dostęp pracowników służb ochrony dzieci do uczniów w ramach dochodzenia w sprawie znęcania się nad dziećmi (22 kwietnia 2016 r.), *źródło dostępne pod adresem* <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/student-support-services/memo-cps-access-to-students.pdf>; SED, Zmiany regulacyjne dotyczące pracowników służb ochrony dzieci prowadzących rozmowy z dziećmi w szkołach (29 listopada 2016 r.), *źródło dostępne pod adresem* <https://www.nysed.gov/sites/default/files/programs/student-support-services/regulation-change-cps-interview-of-children-in-schools.pdf>; *zob. również* Nowojorska Ustawa o opiece społecznej §§ 424 i 425(1); 18 N.Y.C.R.R. 432.3(ii)(2)(ii). Zwracamy jednak uwagę, że procedury te są specyficzne dla dochodzeń prowadzonych przez stanowe i lokalne agencje opieki nad dziećmi, takie jak działające na poziomie hrabstwa Child Protective Services (CPS) lub Administration for Children’s Services (ACS), i nie obejmują dochodzeń prowadzonych przez stanowe lub federalne organy ścigania.
37. Nowojorska ustawa o Pojazdach i Ruchu drogowym § 142 (definiująca autobus szkolny jako pojazd używany do transportu „do lub ze szkoły lub zajęć szkolnych”).
38. Nowojorskie prawo oświatowe § 3635(c).
39. *Zob. Pratt przeciwko Robinson*, 39 N.Y.2d 554, 560 (1976) (obowiązek opieki szkoły nad uczniami, którzy są zagrożeni zaniedbaniem osób trzecich, rozciąga się na transport autobusowy); *zob. także Williams przeciwko Weatherstone*, 23 N.Y.3d 384, 403 (2014) („koncepcja rodzicielstwa in loco jest źródłem obowiązku opieki szkoły nad uczniami”).
40. *Zob.* 8 N.Y.C.R.R. § 156.3(a)(1), (3)-(4).

41. W niektórych okolicznościach nakaz sądowy może zostać podpisany przez urzędnika federalnego sądu okręgowego. Fed. Przepisy postępowania karnego P. 9(b).
42. Żądanie imienia i nazwiska funkcjonariusza oraz jego identyfikacji służy ważnemu interesowi bezpieczeństwa publicznego, zapewniając, że osoba, która chce uzyskać dostęp do ucznia, jest w rzeczywistości funkcjonariuszem organów ścigania. To, czy funkcjonariusz jest prawnie zobowiązany do podania swojego nazwiska i identyfikacji oprócz nakazu sądowego przed zatrzymaniem lub przesłuchaniem ucznia, może zależeć od jurysdykcji i okoliczności. Na przykład w Nowym Jorku funkcjonariusz policji prowadzący działania w zakresie egzekwowania prawa musi zasadniczo przedstawić swoje dane osobie będącej przedmiotem takich działań, tj. podać swoje imię, nazwisko, stopień i dowództwo. Kodeks Miasta Nowy Jork § 14- 174(j)(1). Strona internetowa ICE stwierdza, że „Wszyscy funkcjonariusze organów ICE noszą odznaki i dane identyfikacyjne oraz podają swoje dane, kiedy jest to wymagane ze względów bezpieczeństwa publicznego lub konieczności prawnej”. ICE, najczęściej zadawane pytania dotyczące egzekwowania przepisów imigracyjnych, *źródło dostępne pod adresem* <https://www.ice.gov/immigration-enforcement-frequently-asked-questions> (dostęp 10/1/25).
43. Zob. Departament Bezpieczeństwa Wewnętrznego USA (DHS), Przykładowy formularz I-200, Nakaz aresztowania cudzoziemca, *źródło dostępne pod adresem* https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-200_SAMPLE.PDF, lub DHS, Przykładowy formularz ICE I-205, Nakaz wydalenia/deportacji, *dostępny pod adresem* https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-205_SAMPLE.PDF.
44. Zob. *sprawa Arizona przeciwko Stanom Zjednoczonym*, 567 U.S. 387, 407 (2012) (cytat pominięty); zob. także *People ex rel. Wells przeciwko DeMarco*, 88 N.Y.S.3d 518, 530-31 (2d Dep't 2018).
45. Zob. *np.*, DHS, Formularz I-247D, Zatrzymanie imigracyjne – wniosek o dobrowolne podjęcie działań, *źródło dostępne pod adresem* <https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2016/I-247D.PDF>. Pomimo tego, że ICE może zaznaczyć pole wyboru, że „istnieje prawdopodobna przesłanka, że dana osoba jest cudzoziemcem podlegającym usunięciu”, nie stanowi to prawdopodobnej przesłanki, aby domniemać, że dana osoba popełniła przestępstwo.
46. Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej z 2019 r., przypis 1.
47. Zob. *id.*; IV poprawka do Konstytucji USA; *In re Gregory M.*, 82 N.Y.2d 588, 594 (1993) (stwierdzając, że niższy standard „uzasadnionego podejrzenia” w odniesieniu do przeszukiwania i przesłuchiwania uczniów ma zastosowanie tylko wtedy, gdy przeszukiwanie jest „przeprowadzane przez pracowników szkoły z myślą o szczególnych potrzebach bezpieczeństwa szkoły, a nie w celu prowadzenia dochodzenia w sprawach karnych”); zob. również Opinia radcy prawnego SED 148 (23 lutego 1965) („W ramach opieki nad uczniami szkoła nie upoważnia funkcjonariuszy organów ścigania lub innych osób trzecich do przesłuchiwania uczniów lub usuwania ich z terenu szkoły w jakimkolwiek celu.”); zob. także *G.M. ex rel. B.M. przeciwko Casalduc*, 982 F. Supp. 2d 1235, 1249-50 (D.N.M. 2013) (zebranie spraw Dziesiątego Okręgu, w których stwierdzono, że funkcjonariusze współpracujący ze szkołą działają jako pracownicy szkoły, gdy działają w celu ochrony bezpieczeństwa szkoły lub egzekwowania własności szkoły pod kierownictwem pracownika szkoły).
48. Zob. Wspólne wytyczne dotyczące edukacji imigracyjnej na rok 2019.
49. Patrz *id.*
50. Zob. *np.*, Konstytucja Stanu Nowy Jork Art. 1, § 11; Prawo Wykon. m. Nowy Jork § 296(4); N.Y. Ust. o Prawach obywatelskich § 40-c; Tytuł VI, Ustawa o prawach obywatelskich z 1964, Pub. L. Nr 88-3520, 78 Stat. 252 (1964) (skodyfikowana w 42 U.S.C. § 2000d) („Ustawa o prawach obywatelskich”).
51. Zob. *np. Gonzalez ex rel. Doe przeciwko Albuquerque Pub. Schs.*, Nr CIV 05-580 JB/WPL, 2006 WL 1305032, w *3 (D.N.M. 17 stycznia 2006 r.) (odrzucając wniosek pozwanych o oddalenie roszczenia o równą ochronę po tym, jak funkcjonariusze współpracujący ze szkołą przesłuchiwali nieudokumentowanych uczniów na temat ich statusu imigracyjnego na terenie szkoły); *Benacquista przeciwko Spratt*, 217 F. Supp. 3d 588, 601-02 (N.D.N.Y. 2016) (odrzućcie wniosek o oddalenie roszczenia ucznia, że okręg szkolny nie podjął działań lub nie nadzorował funkcjonariusza współpracującego ze szkołą).
52. Nowojorskie prawo oświatowe § 2801(10).
53. Zachęcamy szkoły do zapoznania się z dokumentem Nowojorskiej Unii ds. Wolności Obywatelskich (New York Civil Liberties Union), *Zalecenia dotyczące protokołu ustaleń między szkołami a policją* (13 grudnia 2019 r.), *źródło dostępne pod adresem* https://www.nyclu.org/uploads/2019/12/mou_recommendations_for_schools_and_police_0.pdf.
54. Zalecamy, aby zbiory zasad okręgów szkolnych zawierały następujące lub podobne sformułowania: Zgodnie z 8 U.S.C. § 1373 żadne postanowienie niniejszych zasad nie zabrania lokalnym instytucjom wysyłania lub otrzymywania od lokalnych, stanowych lub federalnych instytucji (i) informacji dotyczących kraju obywatelstwa danej osoby lub (ii) oświadczenia dotyczącego statusu imigracyjnego danej osoby.
55. Ustawa o godności każdego ucznia (Dignity for All Students Act – „DASA”), Nowojorskie prawo oświatowe §§ 10-18, 801-a, 2801; 8 N.Y.C.R.R. § 100.2; N.Y. Prawo wykon. m. Nowy Jork § 296(4); Tytuł VI, Ustawa o prawach obywatelskich, przypis 43. Ochrona ta obejmuje uczniów nie tylko na terenie szkoły, ale także podczas zajęć szkolnych i w kontekście cyberprzemocy w Internecie. Nowojorskie prawo oświatowe § 11(12).
56. SED, Źródła pomocy zgodnie z ustawą o godności, *dostępne pod adresem* <https://www.nysed.gov/student-support-services/dignity-act-resources>; zob. również Memo DASA z 2017 r, przypis 1.
57. *Id.*; Nowojorskie prawo oświatowe § 10(18).
58. Nowojorska ustawa o prawach obywatelskich § 79.
59. Zob. Załącznik zawiera informacje na temat składania skarg do Wydziału ds. Zapobiegania Przestępstwom z Nienawiści i Uprzedzeniom działającemu w ramach OAG.