



Office of the New York
State Attorney General

Letitia James
Attorney General

অভিবাসন বলবৎকরণে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের অংশগ্রহণ এবং আদর্শ বন্দোবস্ত সম্পর্কিত নির্দেশিকা

19 জানুয়ারি, 2017 তারিখে প্রথম জারি করা নির্দেশিকা হালনাগাদ করা

অংশ I: উদ্দেশ্য

এই নির্দেশিকার উদ্দেশ্য দ্বিমুখী: (1) অভিবাসন বলবৎকরণে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের অংশগ্রহণ নিয়ন্ত্রণকারী আইনি প্রেক্ষাপট বর্ণনা করা; এবং (2) অভিবাসন বলবৎকরণ কার্যকলাপগুলিতে অংশগ্রহণ সীমিত করে এমন স্থানীয় আইন বা নীতিমালা প্রণয়নের জন্য ব্যবহার করা যেতে পারে এমন আদর্শ ভাষা প্রদান করে নিউ ইয়র্ক স্টেটের স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে সহায়তা করা।¹ অফিস অফ দ্য নিউ ইয়র্ক স্টেট অ্যাটর্নি জেনারেল বিশ্বাস করে যে এই নির্দেশিকায় বর্ণিত নীতিমালার কার্যকর বাস্তবায়ন আইন বলবৎকরণ এবং অভিবাসী কমিউনিটির মধ্যে আস্থার সম্পর্ক গড়ে তোলে; সমস্ত নিউ ইয়র্কবাসীর জন্য জননিরাপত্তা বৃদ্ধি করে; এবং স্টেট ও স্থানীয় সম্পদকে সবচেয়ে ভালোভাবে পরিচালিত করে।

এই নির্দেশিকার দ্বিতীয় অংশে বিস্তারিতভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে যে, একটি সাধারণ নিয়ম হিসাবে, একজন অননুমোদিত ব্যক্তির জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে উপস্থিত থাকা অপরাধ নয়।² এছাড়াও, অননুমোদিত ব্যক্তির—অন্যান্য সকল নিউ ইয়র্কবাসীর মতো—নিউ ইয়র্ক স্টেট এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধান, সেই সাথে ফেডারেল, স্টেট এবং স্থানীয় আইন, প্রবিধান এবং নীতি দ্বারা কিছু অধিকার প্রদান করে। কোনো ব্যক্তি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে আইনত উপস্থিত থাকা বা অন্য ভাবে অভিবাসন বলবৎকরণ এজেন্সির আওতাধীন থাকা নির্বিশেষে, স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলিকে (LEA)³ অবশ্যই জনসাধারণের সেবা প্রদানের ক্ষেত্রে নিউ ইয়র্ক স্টেট এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধান এবং ফেডারেল, স্টেট এবং স্থানীয় আইনের প্রয়োজনীয়তা এবং নিষেধাজ্ঞাগুলি মেনে চলতে হবে। উদাহরণস্বরূপ, নিউ ইয়র্ক স্টেটের আইন অনুসারে, LEA সাধারণত ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষের অনুরোধে বিচার বিভাগের সমন ছাড়া লোকেদের আটক করার অনুমতি দেয় না।⁴ তবে, LEA ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে, তাদের আটকের মেয়াদ বৃদ্ধি না করে, সংকীর্ণ পরিস্থিতিতে কোনো ব্যক্তির মুক্তির তারিখ সম্পর্কে অবহিত করতে পারে, যেমনটি নীচে অংশ III, নীতি 2-এ বর্ণিত হয়েছে।

এই নির্দেশিকার অংশ III একটি আদর্শ ভাষা প্রদান করে যা বেসামরিক অভিবাসন বলবৎকরণের কাজে সহায়তার জন্য রিকোয়েস্ট ফর অ্যাসিস্টেন্স এর মাধ্যমে স্থানীয়রা কীভাবে প্রতিক্রিয়া জানাবে তা নিয়ন্ত্রণ করার জন্য আইন এবং নীতি প্রণয়ন করতে ব্যবহার করা যেতে পারে। নিউ ইয়র্ক সিটি এবং নিউ ইয়র্ক স্টেটের অন্যান্য স্থানীয় সরকার সহ - দেশজুড়ে বেশ কয়েকটি স্টেট এবং শত শত স্থানীয় এলাকা - এমন আইন এবং নীতি প্রণয়ন করেছে যা ফেডারেল অভিবাসন বলবৎকরণের সাথে স্টেট এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলির জড়িত হওয়াকে সীমাবদ্ধ করে। *পরিশিষ্ট B দেখুন*

- যেসব অধিকারক্ষেত্র এই ধরনের আইন বা নীতি প্রণয়ন করে তাদের মাঝে মাঝে "স্যাংকচুয়ারি" অধিকারক্ষেত্র হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে। তবে, "স্যাংকচুয়ারি" কোনো আইনি শব্দ নয় এবং এর কোনো নির্দিষ্ট বা অভিন্ন আইনি সংজ্ঞা নেই।
- আরিজোনা বনাম মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, 567 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 387, 407 (2012) *দেখুন* (উদ্ধৃতি বাদ দেওয়া হয়েছে)।
- "LEA"-এর মধ্যে রয়েছে, অন্যান্যদের মধ্যে, স্থানীয় পুলিশ কর্মী, শেরিফ বিভাগের কর্মী, স্থানীয় সংশোধন এবং প্রবেশন কর্মী, স্কুল নিরাপত্তা বা রিসোর্স কর্মকর্তা এবং স্কুল পুলিশ কর্মকর্তা।
- জনসাধারণের পক্ষ থেকে ওয়েলস বনাম ডিম্যার্কো, 168 আপিলেট ডিভিশন 3য় সিরিজের 31 পৃ. (2য় ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক 2018 সালে)।

অংশ II: অভিবাসন বলবৎকরণে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের অংশগ্রহণ নিয়ন্ত্রণকারী আইনসমূহ

A. মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধানের দশম সংশোধনী

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধানের দশম সংশোধনী⁵ ফেডারেল সরকারের স্টেট এবং স্থানীয় কর্তৃপক্ষের দ্বারা নির্দিষ্ট পদক্ষেপ গ্রহণের ক্ষমতা সীমিত করে, যার মধ্যে ফেডারেল অভিবাসন আইন বলবৎকরণ এবং তদন্তের ক্ষেত্রও অন্তর্ভুক্ত। ফেডারেল সরকার "স্টেটগুলিকে একটি ফেডারেল নিয়ন্ত্রক কর্মসূচী প্রণয়ন বা পরিচালনা করতে বাধ্য করতে"⁶ পারে না অথবা স্টেট কর্মচারীদের একটি ফেডারেলভাবে প্রণীত নিয়ন্ত্রক প্রকল্পের প্রশাসনে অংশগ্রহণ করতে বাধ্য করতে পারে না⁷ গুরুত্বপূর্ণভাবে, এই দশম সংশোধনীর সুরক্ষা কেবল স্টেটগুলিতেই নয় বরং স্থানীয় এলাকায় এবং তাদের কর্মচারীদের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য⁸ একটি ফেডারেল প্রকল্পের সাথে স্বেচ্ছামূলক সহযোগিতা দশম সংশোধনীর সমস্যা তৈরি করে না,⁹ তবে অন্যান্য ফেডারেল, স্টেট এবং স্থানীয় আইনের সাথে সম্মতির জন্য এই ধরনের যেকোনো সহযোগিতা অবশ্যই পরীক্ষা করে নেওয়া উচিত।

B. নিউ ইয়র্ক সংবিধান এবং হোম রুল ক্ষমতাসমূহ

নিউ ইয়র্ক স্টেট সংবিধান দ্বারা প্রদত্ত হোম রুল ক্ষমতার অধীনে,¹⁰ যা পৌরসভা হোম রুল আইন দ্বারা বাস্তবায়িত হয়,¹¹ একটি স্থানীয় সরকার "সরকার, সুরক্ষা, শৃঙ্খলা, আচরণ, নিরাপত্তা, স্বাস্থ্য এবং ব্যক্তিদের কল্যাণ" সম্পর্কিত একটি স্থানীয় আইন গ্রহণ করতে পারে, যতক্ষণ পর্যন্ত না এর বিধানগুলি স্টেট সংবিধান বা কোনো সাধারণ স্টেট আইনের সাথে অসঙ্গতিপূর্ণ হয়।¹²

অংশ III তে বর্ণিত স্থানীয় অঞ্চলগুলির জন্য আদর্শ বিধানগুলি স্টেট সংবিধান এবং বিদ্যমান স্টেট আইন উভয়ের সাথেই সামঞ্জস্যপূর্ণ।

C. ফেডারেল ইমিগ্রেশন ডিটেইনারের অনুরোধগুলির সাথে সম্পর্কিত আইন পরিচালনার আচরণ

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইমিগ্রেশন অ্যান্ড কাস্টমস এনফোর্সমেন্ট (ICE), মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কাস্টমস অ্যান্ড বর্ডার প্রোটেকশন (CBP) এবং অন্যান্য যারা নাগরিক অভিবাসন বলবৎকরণ কার্যকলাপে জড়িত থাকতে পারে, সহ ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষ সাধারণত LEA-গুলিতে সিভিল ইমিগ্রেশন "ডিটেইনার"-গুলি¹³ জারি করে। একটি ডিটেইনার হল একটি ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ কর্তৃক অন্য একটি এজেন্সিকে জারি করা একটি অনুরোধ যে গ্রহীতা এজেন্সি একজন ব্যক্তিকে তার নির্ধারিত মুক্তির তারিখ এবং সময়ের পরে 48 ঘণ্টা পর্যন্ত তার হেফাজতে রাখে এবং মুক্তির আগে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে অবহিত করে। এর মাধ্যমে স্থগিতাদেশের অনুরোধ করা হচ্ছে যাতে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ নির্ধারণ করতে পারে যে নাগরিক অভিবাসন বলবৎকরণের জন্য ব্যক্তিটিকে হেফাজতে নেওয়া হবে কিনা এবং যদি তাই হয়, তাহলে তারা এসে হেফাজতে নিতে পারবে।

ডিটেইনার হল একটি অনুরোধ এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সির পক্ষে এই ধরনের ডিটেইনারের উপর কোনো ব্যক্তিকে আটক করার কোনো আইনি বাধ্যবাধকতা নেই। ডিটেইনারগুলির সাথে প্রায়ই ICE দ্বারা জারি করা একটি প্রশাসনিক সমন থাকে।¹⁴

5. মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধানের দশম সংশোধনীতে বলা হয়েছে যে "সংবিধান দ্বারা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে অর্পণ করা হয়নি বা স্টেট দ্বারা নিষিদ্ধ করা হয়নি এমন ক্ষমতা যথাক্রমে স্টেট বা জনগণের কাছে সংরক্ষিত।" মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধানের X তম সংশোধন
6. *নিউ ইয়র্ক বনাম মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র*, 505 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 144, 188 (1992)। *নিউ ইয়র্ক বনাম মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র* মামলায় বাধ্য করার মতো আচরণকে অবৈধ ঘোষণা করা হয়েছিল, যা একটি ফেডারেল আইনগত বাধ্যবাধকতা ছিল, যার অধীনে স্টেটগুলি তাদের তেজস্ক্রিয় বর্জ্য নিষ্কাশনের জন্য আইন প্রণয়ন করে, অন্যথায় সেই বর্জ্যের মালিকানা গ্রহণ করে। *একই মামলায় দেখুন* পৃষ্ঠা 152-54।
7. *প্রিন্টজ বনাম মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র*, 521 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 898, 935 (1997)। *প্রিন্টজ*-এ বাধ্য করার মতো আচরণকে অবৈধ ঘোষণা করা হয়েছিল ব্র্যাডি হ্যান্ডগান ভায়োলেন্স প্রিভেনশন অ্যাক্টের প্রয়োজনীয়তা অনুসারে, স্টেট এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের সম্ভাব্য আয়েয়ান্ড্র ক্রেতাদের ব্যাকগ্রাউন্ড চেক করতে হবে। *একই মামলায় দেখুন* পৃষ্ঠা 903-04।
8. *একই মামলায় দেখুন* পৃষ্ঠা 904-05 এ (কাউন্টি-স্তরের আইন প্রয়োগকারী কর্মকর্তাদের দশম সংশোধনীর দাবি উত্থাপনের অনুমতি দেওয়া); *আরও দেখুন লোমন্ট বনাম ওনেইল*, 285 ফেডারেল রিপোর্টার 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 9, 13 (ডিস্ট্রিক্ট অফ কলম্বিয়া সার্কুলার 2002) (একই); *নিউ ইয়র্ক সিটি বনাম মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র*, 179 ফেডারেল রিপোর্টার 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 29, 34 (2য় সার্কুলার 1999) (শহরটি দশম সংশোধনীর দাবি উত্থাপন করতে পারে), *সার্টিফিকেট অফীকৃত*, 528 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট পৃষ্ঠা 1115 (2000)।
9. *দেখুন লোমন্ট*, 285 ফেডারেল রিপোর্টার 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 14।
10. নিউ ইয়র্ক কনস্টিটিউশন অ্যামেন্ডমেন্ট, অনুচ্ছেদ IX, § 2(c)(ii)(10)।
11. মিউনিসিপাল হোম রুল ল § 10(1)(ii)(a)(12)।
12. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, এরিক এম. বারম্যান, প্রফেশনাল কর্পোরেশন বনাম নিউ ইয়র্ক*, 25 নিউ ইয়র্ক রিপোর্টস 3য় সিরিজ 684, 690 (2015)।
13. এই ধরনের ডিটেইনারগুলির 8 কোড অফ ফেডারেল রেগুলেশন্স § 287.7 অনুসারে জারি করা হয়। DHS ফর্ম I-247D ("ইমিগ্রেশন ডিটেইনার — স্বেচ্ছামূলক পদক্ষেপের জন্য অনুরোধ") (5/15) *দেখুন*, যা <https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2016/I-247D.PDF> এ উপলব্ধ।
14. ভিনদেশী গ্রেফতারের পরোয়ানার জন্য ফর্ম I-200 *দেখুন*, যা https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-200_SAMPLE.PDF অথবা ফর্ম I-205-এ *পাওয়া যাবে* বহিষ্কার/নির্বাসনের পরোয়ানা, https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2017/I-205_SAMPLE.PDF-এ পাওয়া যাবে। উদাহরণগুলি পরিশিষ্ট A-তেও দেওয়া আছে।

একটি প্রশাসনিক পরোয়ানা ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ দ্বারা প্রস্তুত এবং জারি করা হয় এবং ফেডারেল কর্মকর্তাদেরকে অপসারণ বা অপসারণের আইনি প্রক্রিয়ার জন্য একজন অনাগরিককে গ্রেপ্তার করার নির্দেশ দেয়া। এটি কোনো জুডিশিয়াল ওয়ারেন্ট নয়। বিচার বিভাগের সমন বলতে সম্ভাব্য কারণের ভিত্তিতে জারি করা একটি পরোয়ানাকে বোঝায় এবং এটি কোনো আর্টিকল III ফেডারেল বিচারক বা ফেডারেল ম্যাজিস্ট্রেট বিচারক দ্বারা জারি করা হয় যা ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে সমনের বিষয়বস্তু ব্যক্তিকে হেফাজতে নেওয়ার ক্ষমতা দেয়া।¹⁵ বিচার বিভাগের সমনে কোনো নাগরিক অভিবাসন পরোয়ানা, প্রশাসনিক সমন বা কেবল ফেডারেল অভিবাসন কর্মকর্তাদের দ্বারা স্বাক্ষরিত অন্যান্য নথি অন্তর্ভুক্ত থাকে না।

চতুর্থ সংশোধনী এবং নিউ ইয়র্ক সংবিধানের অধীনে¹⁶ কাউকে গ্রেপ্তার করা এবং বাজেয়াপ্ত করা হয় যখন স্টেট বা স্থানীয় কর্তৃপক্ষ কোনো ব্যক্তিকে স্টেট আইনের অধীনে অনুমোদিত সময়ের পার করে আটক করে যাতে সেই ব্যক্তিকে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের হেফাজতে স্থানান্তর করা যায়।¹⁷ রাষ্ট্রীয় আইন স্টেট এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের কেবল নাগরিক অভিবাসন লঙ্ঘনের জন্য ব্যক্তিদের গ্রেপ্তার এবং আটক করতে নিষেধ করে—এমনকি যদি ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ কোনো ডিটেইনার বা প্রশাসনিক গ্রেপ্তারী পরোয়ানা জারি করে থাকে, তাহলেও।¹⁸ শুধুমাত্র প্রশাসনিক গ্রেপ্তারী পরোয়ানা বা ডিটেইনারের উপর নির্ভর করে স্টেট বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলির দ্বারা গ্রেপ্তার এবং আটক করা অবৈধ কারণ এই নথিগুলি আদালত কর্তৃক জারি করা বিচার বিভাগের সমন নয় এবং কোনো ব্যক্তি কোনো অপরাধ বা অপরাধ করেছে বলে বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ প্রদান করে না।¹⁹ প্রশাসনিক গ্রেপ্তারী পরোয়ানা এবং ডিটেইনারগুলির ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষগুলি কর্তৃক স্বাক্ষরিত হওয়া জরুরি নয় এবং এর মধ্যে "সম্ভাব্য কারণ" এর মতো শব্দ ব্যবহার করা যেতে পারে।²⁰ কোনো ব্যক্তিকে আরও আটক করার জন্য LEA-এর সম্ভাব্য কারণ আছে কিনা তা নির্ধারণের জন্য সমস্ত তথ্য এবং পরিস্থিতির উপর নির্ভর করতে হবে, কেবল ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ তাদের ফর্মে যে শব্দগুলি লেখে তার উপরে নয়।

ফেডারেল এবং স্টেট সংবিধান অনুসারে, নিউ ইয়র্ক আইন কেবল তখনই গ্রেপ্তার এবং আটকের অনুমতি দেয় যখন আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ থাকে যে কোনো ব্যক্তি কোনো অপরাধ বা আইন লঙ্ঘন করেছে।²¹ একটি আর্টিকেল III বা ফেডারেল ম্যাজিস্ট্রেট বিচারকের স্বাক্ষরিত একটি বিচার বিভাগের সমন প্রয়োজনীয় সম্ভাব্য কারণ প্রদর্শন করবে এবং গ্রেপ্তার করা এবং আটক করাকে ন্যায্যতা দেবে।²² বিচার বিভাগের সমন না থাকলে, আরো আটকের অনুমতি কেবলমাত্র পৃথকভাবে সম্ভাব্য কারণ প্রদর্শনের ভিত্তিতে দেওয়া হয় যে ব্যক্তি কোনো অপরাধ বা আইন লঙ্ঘন করেছে অথবা সম্ভাব্য কারণের প্রয়োজনীয়তার ব্যতিক্রম প্রযোজ্য আছে।²³

15. কিছু পরিস্থিতিতে, একটি ফেডারেল ডিসট্রিক্ট কোর্টের একজন কেরানি দ্বারা একটি বিচার বিভাগের সমন স্বাক্ষরিত হতে পারে। ফেডারেল রুলস অফ ক্রিমিনাল প্রসিডিওর রুল 9(b)।

16. নিউ ইয়র্ক স্টেট সংবিধানের চতুর্থ সংশোধনীর অনুরূপ একটি বিধান রয়েছে: আর্টিকেল I, § 12, যেখানে বলা হয়েছে যে "অযৌক্তিক তল্লাশি এবং বাজেয়াপ্ত করার বিরুদ্ধে জনগণের তাদের ব্যক্তিসত্তা, বাসা, কাগজপত্র এবং জিনিসপত্রের নিরাপত্তার অধিকার লঙ্ঘিত হবে না এবং কোনো সমন জারি করা হবে না, তবে সম্ভাব্য কারণের ভিত্তিতে, শপথ বা ঘোষণা দ্বারা সমর্থিত এবং বিশেষ করে তল্লাশির স্থান এবং বাজেয়াপ্ত করা ব্যক্তি বা জিনিসপত্রের বর্ণনা দিয়ে।"

17. *ওয়েলস*, 168 আপিলেট ডিভিশনের 3য় সিরিজের পৃষ্ঠা 39-40। পুলিশের উপস্থিতিতে যখন "একজন যুক্তিসঙ্গত ব্যক্তিসত্তা যখন বিশ্বাস করবেন যে তিনি ছেড়ে চলে যাবার জন্য স্বাধীন নন" তখন গ্রেপ্তার বা বাজেয়াপ্ত করা হয়েছে বলে মনে করা হয়। *ফ্লোরিডা বনাম রয়াল*, 460 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট পৃষ্ঠা 491, 502 (1983) এর অধীনে; *আরো দেখুন পিপল বনাম ইউকল*, নিউ ইয়র্ক রিপোর্টস 2য় সিরিজের পৃষ্ঠা 585, 589 (1969) এর অধীনে। এই ধরনের আটক রাখা কারাগারের ভেতরে বা বাইরে ঘটতে পারে এবং তা দীর্ঘায়িত বা সংক্ষিপ্ত মেয়াদের হতে পারে।

18. *একই মামলা দেখুন*

19. *একই মামলার পৃষ্ঠা* 45-46। বিচার বিভাগের সমন না থাকলে, একজন পুলিশ অফিসারের যদি কোনো ব্যক্তি আইন লঙ্ঘন করেছে (যদি অফিসারের উপস্থিতিতে সংঘটিত হয়) অথবা অপরাধ করেছে (তাদের উপস্থিতিতে বা অন্যথায় সংঘটিত হয়) এমন বিশ্বাস করার যুক্তিসঙ্গত কারণ থাকে, তাহলে তিনি তাকে গ্রেপ্তার করতে পারেন। নিউ ইয়র্ক ক্রিমিনাল প্রসিডিওর ল এর ধারা § 140.10(1)। "যুক্তিসঙ্গত কারণ" এবং "সম্ভাব্য কারণ", পরিশেষে দুটি, যা ফেডারেল আইনশাস্ত্রে ব্যবহৃত হয়, সেগুলির অর্থ সমমানের। *দেখুন পিপল বনাম ভ্যালেন্টাইন*, 17 নিউ ইয়র্ক রিপোর্টস 2য় সিরিজের পৃষ্ঠা 128, 132 (1966)। "সম্ভাব্য কারণ" বলতে কেবল সন্দেহ বা কোনো কিছুই সম্ভাব্যতা সম্পর্কে ধারণার চেয়েও বেশি কিছু বোঝায়। যেখানে একটি "অপরাধ" বলতে একটি অপকর্ম বা গুরুতর অপরাধ বোঝানো হয়েছে, একটি "অপরাধ" এর সজ্ঞা হল "এমন আচরণ যার জন্য [নিউ ইয়র্ক] স্টেটের যেকোনো আইন বা এই স্টেটের কোনো রাজনৈতিক উপবিভাগের যেকোনো আইন, স্থানীয় আইন বা অধ্যাদেশ দ্বারা কারাদণ্ড দেওয়া হয় বা জরিমানা ধার্য করা হয়।" পেনাল ল এর § 10.00(1), (6)।

20. উদাহরণস্বরূপ, "বহিষ্কারের পরোয়ানা" (ফর্ম I-205) যে ব্যক্তি অপরাধ করেছে তার সম্ভাব্য কারণ খুঁজে বের করার উপর ভিত্তি করে অভিবাসন কর্মকর্তাদের দ্বারা জারি করা হয়, কোনো নিরপেক্ষ তথ্য অনুসন্ধানকারী দ্বারা নয়। *দেখুন* 8 কোড অফ ফেডারেল রেগুলেশনের § 241.2। এছাড়াও, DHS ফর্ম I-247D ("ইমিগ্রেশন ডিটেইনার — স্বেচ্ছামূলক পদক্ষেপের জন্য অনুরোধ") (5/15), <https://www.ice.gov/sites/default/files/documents/Document/2016/I-247D.PDF>-এ উপলব্ধ, ICE-এর জন্য একটি চেকবক্স অন্তর্ভুক্ত করে যেখানে উল্লেখ করা থাকে যে "সম্ভাব্য কারণ বিদ্যমান যে বিষয়ভূক্ত ব্যক্তি একজন বহিষ্কারযোগ্য ভিনদেশী।" কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে বৈআইনভাবে থাকা অপরাধ নয়। উপরে — এ *দেখুন* সুতারাং, I-247D-তে "সম্ভাব্য কারণ" বাক্সটি ICE-এর দ্বারা পরীক্ষা করা কোনো ব্যক্তি অপরাধ করেছে বলে বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ গঠন করে না।

21. *ওয়েলস*, 168 আপিলেট ডিভিশনের 3য় সিরিজের পৃষ্ঠা 42-43; *ড্রুনায়ে বনাম নিউ ইয়র্ক* *দেখুন*, 442 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্টের পৃষ্ঠা 200, 213 (1979) (সাধারণ নিয়ম উল্লেখ করে যে "চতুর্থ সংশোধনী অনুসারে তখনই বাজেয়াপ্ত করা 'যুক্তিসঙ্গত' হয় শুধুমাত্র যদি তা সম্ভাব্য কারণের উপর ভিত্তি করে করা হয়")।

22. *ওয়েলস*, 168 আপিলেট ডিভিশনের 3য় সিরিজের পৃষ্ঠা 42-43।

23. *দেখুন*, *উদাহরণস্বরূপ*, *গারসটাইন বনাম পুথ*, 420 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্টের পৃষ্ঠা 103, 111-12 (1975)।

অননুমোদিত অভিবাসন-সম্পর্কিত আটকের উদাহরণগুলি নিম্নরূপ:

- একজন স্থানীয় শেরিফ কর্তৃক "মেয়াদী" সাজাপ্রাপ্ত ব্যক্তিকে পুনঃগ্রেপ্তার করা এবং পুনঃকারাগারে রাখা, যা কেবলমাত্র ICE দ্বারা জারি করা একটি প্রশাসনিক ডিটেইনারের উপর ভিত্তি করে করা হয়েছে;
- একজন কারাবন্দী ব্যক্তির বিলম্বিত মুক্তি যিনি তার ফৌজদারি সাজা সম্পন্ন করেছেন বা যিনি অভিবাসন কর্তৃপক্ষ দ্বারা সিভিল অভিবাসন গ্রেপ্তারী কার্যকর করার জন্য ফেসিলিটিটিতে না আসা পর্যন্ত জামিনে রয়েছেন; এবং
- রাস্তার ধারে গাড়ি থামানোর পরে ICE অফিসাররা জিজ্ঞাসাবাদ করার জন্য যাত্রীদের গ্রেপ্তার করতে না আসা পর্যন্ত গাড়ির যাত্রীদের আটক রাখা দীর্ঘায়িত করা এবং/অথবা সন্দেহভাজন নাগরিক অভিবাসন লঙ্ঘনের সাথে সম্পর্কিত ভাবে বাসিন্দাদের গ্রেপ্তার করা।

অতিরিক্ত প্রশাসনিক বিলম্ব, যেমন জামিন প্রক্রিয়াকরণে অস্বাভাবিক বিলম্ব, যা অননুমোদিত ভাবে বাজেয়াপ্ত করার স্তর পর্যন্তও বৃদ্ধি পেতে পারে। যখন একটি কাউন্টি জেল সরাসরি নগদ জামিন পায় বা হেফাজতে থাকা ব্যক্তির জন্য জামিনের যথাযথ পেমেন্টের প্রমাণ উপস্থাপন করা হয়, তখন তাকে "অবিলম্বে হেফাজত থেকে মুক্তি দিতে হবে" ²⁴ অভিবাসন কর্তৃপক্ষের আগমনের সাথে ব্যক্তির মুক্তির সময় নির্ধারণের জন্য ইচ্ছাকৃতভাবে জামিন জমা প্রক্রিয়াকরণে বিলম্ব করা অথবা অন্যথায় ব্যক্তির অভিবাসন বা নাগরিকত্বের অবস্থার কারণে, কোনো বেআইনি বাজেয়াপ্ত করার ঘটনা ঘটতে পারে।

নিউ ইয়র্কের আইন, কিছু ফেডারেল আদালতের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ ভাবে - নিউ ইয়র্কের কোনো ফেডারেল ডিসট্রিক্ট আদালত সহ - এও বলেছে যে একটি LEA একজন ব্যক্তির চতুর্থ সংশোধনী অনুসারে প্রাপ্য অধিকার লঙ্ঘন করেছে যাকে LEA ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের ডিটেইনারের অনুরোধের প্রতিক্রিয়ায় তার স্বাভাবিক মুক্তির তারিখের পরে তাকে আটক করা হয়েছে ²⁵ প্রকৃতপক্ষে, ফেডারেল আদালত বলেছে যে নাগরিক অভিবাসন লঙ্ঘনের জন্য ব্যক্তিদের আটক করার জন্য LEA আর্থিক ক্ষতিপূরণ দেবার জন্য দায়ী হতে পারে ²⁶ নিউ ইয়র্কের মতো, এই ফেডারেল আদালত যুক্তি দিয়েছে যে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের ডিটেইনারের অনুরোধগুলি ব্যক্তিকে অপরাধ করেছে বলে বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ গঠন করে না; তাই, আরও বেশী সময় ধরে আটক রাখা অসাংবিধানিক। সংশ্লিষ্ট প্রশ্নগুলি নিউ ইয়র্কে সহ চলমান মামলার বিষয়বস্তু রয়ে গেছে ²⁷

ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের ডিটেইনারগুলিকে সম্মান জানানোর জন্য LEA-এর কর্তৃত্বের উপর উল্লেখযোগ্য সীমাবদ্ধতা থাকা সত্ত্বেও, ফেডারেল কর্তৃপক্ষ বিচার বিভাগের সমন উপস্থাপন করলে LEA-এর এই ধরনের ডিটেইনারগুলিকে সম্মান করার ক্ষমতা রয়েছে। গুরুত্বপূর্ণভাবে, ICE ডিটেইনারগুলির সাথে LEA-এর সম্মতি স্বেচ্ছামূলক - বাধ্যতামূলক নয় - এবং এই ধরনের অনুরোধ মেনে চলা LEA-এর বিবেচনার উপর নির্ভর করে ²⁸ এই নির্দেশিকা সুপারিশ করে যে LEA-রা ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষ যখন বিচার বিভাগের সমন উপস্থাপন করে তখন ডিটেইনারগুলিকে সম্মান করে অথবা ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে আরো আটক করার অনুরোধ করে তাছাড়া, LEA, তাদের বিবেচনার ভিত্তিতে, ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে, তাদের আটকের মেয়াদ বৃদ্ধি না করে, সংকীর্ণ পরিস্থিতিতে কোনো ব্যক্তির মুক্তির তারিখ সম্পর্কে অবহিত করার কথা নিরূপণ করতে পারে, যেমনটি অংশ III, নীতি 2-এ বর্ণিত হয়েছে। এই নির্দেশিকার কোনো কিছুকেই এভাবে ব্যাখ্যা করা উচিত নয় যাতে বিদ্যমান স্টেট আইন অনুসারে স্টেট বা ফেডারেল অপরাধের সম্ভাব্য কারণের ভিত্তিতে ব্যক্তিদের আটকে রাখার জন্য LEA-এর কর্তৃত্বকে পরিবর্তন করা যায় এবং LEA-এর বিদ্যমান নীতি এবং প্রোটোকলের অধীনে ফেডারেল ফৌজদারি আইন বলবৎকরণ কর্তৃপক্ষের সাথে সমন্বয় সাধন করা যায়। এই ধরনের পদ্ধতি জননিরাপত্তাকে এমনভাবে উৎসাহিত করে যা ব্যক্তিদের সাংবিধানিক অধিকারকেও সম্মান করে এবং LEA-দেরকে সম্ভাব্য আইনি দায়বদ্ধতা থেকে রক্ষা করে।

24. নিউ ইয়র্ক ক্রিমিনাল প্রসিডিওর ল § 520.15; *এছাড়াও দেখুন আর্টেগা বনাম কননার*, 88 নিউ ইয়র্ক রিপোর্টস পৃষ্ঠা 403, 408 (1882)।

25. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, স্যান্টোস বনাম ফ্রেডেরিক কাউন্টি বোর্ড অফ কমার্স*, 725 ফেডারেল রিপোর্টস 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 451, 464-65 (4র্থ সার্কুলার 2013); *ওরেলানা-কাস্তানেদা বনাম সাফোক কাউন্টি*, নং 2:17-cv-04267, ডকেট নং 166 (ইস্টার্ন ডিভিশন অফ নিউ ইয়র্ক জানুয়ারি 2, 2025); *মিরাভা-অলিভারেস বনাম ক্ল্যাকামাস কাউন্টি*, 12-CV-02317, 2014 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ডিস্ট্রিক্ট কোর্টের LEXIS 50340, পৃষ্ঠা *32-33 (ডিস্ট্রিক্ট অফ অরিগন 11 এপ্রিল, 2014); *আরো দেখুন গারস্টাইন*, 420 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 111-12 (চতুর্থ সংশোধনীর সম্ভাব্য কারণের প্রয়োজনীয়তার অন্তর্নিহিত ভিত্তি নিয়ে আলোচনা করা)।

26. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, স্যান্টোস*, 725 ফেডারেল 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 464-66, 470 (*অন্যান্য বিষয়ের সাথে*, ক্ষতিগুলি হওয়ার জন্য ক্ষতিপূরণ পাওয়ার দাবিতে § 1983 মামলায় স্থানীয়দের যোগ্য দায়মুক্তির অধিকার ছিল না বলে ধরে নেওয়া, যেখানে ডেপুটিরা কেবল ফেডারেল অভিবাসন আইনের সন্দেহভাজন নাগরিক আইন লঙ্ঘনের জন্য তাকে আটক করে রেখে আটক ব্যক্তির সাংবিধানিক অধিকার লঙ্ঘন করেছেন)।

27. *দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, ওরেলানা-কাস্তানেদা বনাম সাফোক কাউন্টি*, নং 2:17-cv-04267 (ইস্টার্ন ডিভিশন অফ নিউ ইয়র্ক) (ICE আটককারীদের সম্মান জানানোর নীতির মাধ্যমে LEA বাদী পক্ষদের চতুর্থ সংশোধনীর অধিকার লঙ্ঘন করেছে বলে তাদের দাবির দায়বদ্ধতার বিষয়ে বাদী পক্ষ ক্লাসের পক্ষে দেওয়া সংক্ষিপ্ত রায়; প্রতিকার নিরূপণ মূলতুই আছে); *ওনাদিয়া বনাম নিউ ইয়র্ক শহর*, নং 300940/2010e (ব্রনক্স সুপ্রিম কোর্ট) (21 ডিসেম্বর, 2012 এর আগে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের অনুরোধের ভিত্তিতে রাইকার্স দ্বীপে তাদের নির্ধারিত মুক্তির তারিখের পরে আটক রাখার বিষয়ে সম্প্রতি নিষ্পত্তি হওয়া ক্লাস অ্যাকশন চ্যালেঞ্জ)।

28. নিউ ইয়র্ক স্টেট পুলিশ প্রধান এবং শেরিফদের কাছে নিউ ইয়র্ক অ্যাটর্নি জেনারেল এরিক টি. স্নাইডারম্যানের চিঠি *দেখুন* (2 ডিসেম্বর, 2014), https://ur.ag.ny.gov/sites/default/files/letters/AG_Letter_And_Memo_Secure_Communities_12_2.pdf এ উপলব্ধ।

এছাড়াও, ইমিগ্রেশন অ্যান্ড ন্যাশনালিটি অ্যাক্ট (INA)²⁹ এর ধারা 287(g) স্টেট এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলিকে হোমল্যান্ড সিকিউরিটি বিভাগের সাথে চুক্তিতে প্রবেশ করার অনুমতি দেয়, যার অধীনে স্টেট এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা স্টেট এবং স্থানীয় আইন দ্বারা অনুমোদিত পরিমাণে ফেডারেল অভিবাসন কর্মকর্তাদের কিছু নির্দিষ্ট কার্য সম্পাদন করতে পারেন।³⁰ কিন্তু ধারা 287(g) স্টেট বা স্থানীয় এলাকাগুলিকে অভিবাসন লঙ্ঘনের জন্য ব্যক্তিদের গ্রেপ্তার বা আটক করার অনুমতি দেয় না - যেমন, ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের ডিটেইনারের অনুরোধের প্রতিক্রিয়ায় - যদি এই ধরনের কোনো চুক্তি এবং এই ধরনের চুক্তির সাথে সংশ্লিষ্ট যথাযথ প্রশিক্ষণের মতো সমস্ত কিছু ঘটে না থাকে।³¹ এবং নিউ ইয়র্ক আইনে এটি এখনও অমীমাংসিত রয়ে গেছে যে একটি ধারা 287(g) চুক্তি স্টেট এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিকে অভিবাসন লঙ্ঘনের জন্য গ্রেপ্তার এবং আটক করার ন্যায্যতা দিতে পারে কিনা, যদি এমন হয় যে এই ধরনের গ্রেপ্তার এবং আটক করা অন্যথায় বেআইনি হবে।³² যেহেতু LEA দ্বারা এই ধরনের গ্রেপ্তার এবং আটক করা হলে তা নিউ ইয়র্ক এর আইন লঙ্ঘন করতে পারে, এমনকি ধারা 287(g) চুক্তি থাকা সত্ত্বেও, এই নির্দেশিকা LEA-দের এই ধরনের চুক্তিতে প্রবেশ না করার পরামর্শ দেয়া দেওয়ানি বিষয়ে গ্রেপ্তারী কার্যকর করার জন্য LEA এবং ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের মধ্যে অন্য কোনো চুক্তি বা ব্যবস্থা একইভাবে নিউ ইয়র্ক আইন লঙ্ঘনের যথেষ্ট ঝুঁকি বহন করে যদি না গ্রেপ্তারীগুলি বিচার বিভাগের সমন অনুসারে পরিচালিত হয়। স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সি এবং অভিবাসন কর্তৃপক্ষের মধ্যে দেওয়ানি বিষয়ে গ্রেপ্তারী কার্যকর করার জন্য ধারা 287(g) এবং অন্যান্য চুক্তিগুলি LEA এবং অভিবাসীদের মধ্যে সহযোগিতা এবং আস্থার ক্ষতি করতে পারে - যা ভুক্তভোগী এবং সাক্ষীদের এগিয়ে এসে সহযোগিতা করার ইচ্ছাকে প্রভাবিত করে - এবং স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলির প্রয়োজনীয় কার্যকলাপ থেকে সংস্থানগুলি সরিয়ে নেয়।

পরিশেষে, LEA-দের সচেতন থাকা উচিত যে নিউ ইয়র্কের প্রোটেক্ট আওয়ার কোর্স অ্যাক্ট নির্দিষ্টভাবে স্টেট, সিটি এবং পৌর আদালতের ভিতরে, যাওয়ার পথে বা সেখান থেকে বেরিয়ে যাওয়ার সময় ব্যক্তিদের বিচার বিভাগের সমন বা আদেশ ছাড়াই দেওয়ানি বিষয়ে গ্রেপ্তার করা নিষিদ্ধ করে।³³

D. ফেডারেল কর্তৃপক্ষের সাথে আইন পরিচালনার তথ্য শেয়ার করা

ডিটেইনারের অনুরোধ জারি করার পাশাপাশি, ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষ LEA-এর হেফাজতে থাকা ব্যক্তিদের সম্পর্কেও তথ্য চাইতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, ICE একজন ব্যক্তির মুক্তির তারিখ, সময় এবং অবস্থান সম্পর্কে বিজ্ঞপ্তির অনুরোধ করতে পারে যাতে মুক্তির পরে ICE ব্যক্তিটিকে হেফাজতে নিতে পারে।

এই নির্দেশিকা সুপারিশ করে যে, বিচার বিভাগের সমন না থাকলে, LEA-দের এমন সংবেদনশীল তথ্য প্রদান করা উচিত নয় যা সাধারণত জনসাধারণের কাছে উপলব্ধ নয়, যেমন একজন ব্যক্তিকে মুক্তি দেবার বিবরণ বা বাড়ির ঠিকানা। নিচের অংশ III, নীতি 3 দেখুন। এই পদ্ধতিটি LEA-দের ব্যক্তিগত গোপনীয়তার অধিকার রক্ষা করতে এবং তারা যে কমিউনিটিগুলিতে পরিষেবা প্রদান করে তাদের সাথে ইতিবাচক সম্পর্ক নিশ্চিত করতে সক্ষম করে, যা জননিরাপত্তাকে উৎসাহিত করে।³⁴

29. এই বিধানটি 8 মার্চিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট এর § 1357(g) এ সংহিতাবদ্ধ আছে।

30. ওয়েলস, 168 আপিলেট ডিভিশনের 3য় সিরিজের 31 এর পৃষ্ঠা 49।

31. একই মামলা

32. একই মামলা

33. সিভিল রাইটস ল § 281 স্টেট-স্তরের এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170 আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা সহ স্টেট কর্মকর্তা ও কর্মচারীদের আচরণের বিষয়ে আলোচনা করে। এটি স্টেট আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাদের কেবল নাগরিক অভিবাসন অপরাধ লঙ্ঘনের জন্য সন্দেহভাজন বা ওয়ান্টেড কোনো ব্যক্তিকে সনাক্ত করা এবং গ্রেপ্তার করার উদ্দেশ্যে সম্পদ, সরঞ্জাম বা কর্মী ব্যবহার নিষিদ্ধ করে। এই ধরনের কর্মকর্তাদের কেবল ব্যক্তিটি নথিভুক্ত না হওয়ার কারণে কোনো পুলিশী ব্যবস্থা নেওয়ার কোনো ক্ষমতা থাকে না। এর মধ্যে রয়েছে ফেডারেল অভিবাসন নথিপত্র সনাক্তকরণ, জিজ্ঞাসাবাদ, আটককরণ বা পরিদর্শনের দাবি করা। এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170.1 অনুসারে, ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষগুলি কেবলমাত্র স্টেটের ফেসিলিটিগুলির মধ্যে দেওয়ানি মামলায় গ্রেপ্তার করতে পারে, যখন তাদের সাথে একটি বিচার বিভাগীয় পরোয়ানা বা হেফাজতে নেওয়া অনুমোদনকারী আদেশ থাকে, যদি না দেওয়ানি মামলায় গ্রেপ্তার করা সেই ফেসিলিটির মধ্যে হওয়া কোনো মামলার সাথে সম্পর্কিত হয়।

34. স্টেট এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170 স্টেট কর্মকর্তা বা কর্মচারীদের, স্টেট আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা সহ, আইন দ্বারা প্রয়োজন না হলে, ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন বলবৎকরণের উদ্দেশ্যে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের কাছে তথ্য প্রকাশ করা নিষিদ্ধ করে। এটি বিধান করে যে স্টেট আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তারা ব্যক্তির অবৈধ কার্যকলাপের তদন্তের সাথে সম্পর্কিত না হলে অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করবেন না। এছাড়াও, ভেহিকেলস অ্যান্ড ট্র্যাফিক ল § 201(12)(b) অনুসারে, যেকোনো সত্তা যে ডিপার্টমেন্ট অফ মোটর ভেহিকেলস থেকে রেকর্ড বা তথ্য গ্রহণকরে বা অ্যাক্সেস করে যেন সার্টিফাই করা যায় যে সত্তাটি বেসামরিক অভিবাসনের উদ্দেশ্যে এই ধরনের রেকর্ড বা তথ্য ব্যবহার করবে না বা প্রাথমিকভাবে অভিবাসন আইন বলবৎকরণে এমন কোনো এজেন্সির কাছে এই ধরনের রেকর্ড বা তথ্য প্রকাশ করবে না, যদি না এই ধরনের তথ্য প্রকাশ সিটি, স্টেট এবং ফেডারেল এজেন্সিগুলির মধ্যে একটি সহযোগিতামূলক ব্যবস্থা অনুসারে করা হয়, যে ব্যবস্থা অভিবাসন আইন বলবৎ করে না এবং যে তথ্য প্রকাশ এই ধরনের ব্যবস্থা অনুসারে চাওয়া নির্দিষ্ট রেকর্ড বা তথ্যের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে।

(1) 8 U.S.C. § 1373

ফেডারেল আইন “অনুসারে নিজে থেকেই, কোনো সরকারি এজেন্সি বা আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তাকে [ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষগুলি]-এর সাথে যোগাযোগ করার কোনো বাধ্যবাধকতা লাগু করে না”³⁵ বরং, ফেডারেল আইন স্টেট এবং স্থানীয় সরকারগুলিকে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের সাথে নির্দিষ্ট ধরনের তথ্য শেয়ার করে নেওয়ার উপর সম্পূর্ণ নিষেধাজ্ঞা জারি করার ক্ষমতা সীমিত করে। বিশেষ করে, ৪ ইমার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট § 1373 অনুসারে স্টেট এবং স্থানীয় সরকার কর্মচারীদের বা সত্তাগুলিকে “[ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষগুলি] কাছে কোনো ব্যক্তির নাগরিকত্ব বা অভিবাসন অবস্থার বৈধতা বা অবৈধতা সম্পর্কিত তথ্য পাঠানো বা গ্রহণ করা” নিষিদ্ধ করতে পারে না³⁶ এছাড়াও, ফেডারেল আইন “অন্য কোনো ফেডারেল, স্টেট বা স্থানীয় সরকারি সত্তার” সাথে “অভিবাসন অবস্থা” সম্পর্কিত তথ্য “আদান-প্রদান” বা এই ধরনের তথ্য “বজায় রাখার” উপর নিষেধাজ্ঞা জারি করে।³⁷ তাদের নিজস্ব ভাষায়, এই আইনগুলি কেবল একজন ব্যক্তির “নাগরিকত্ব বা অভিবাসন অবস্থা” সম্পর্কিত তথ্যের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।

ধারা 1373 তাই তথ্য শেয়ার করে নেওয়ার জন্য একটি ইতিবাচক আদেশ আরোপ করে না। পরিবর্তে, এই আইনে কেবল এই বিধান দেওয়া হয়েছে যে স্থানীয় এলাকাগুলি তাদের কর্মচারীদের কোনো ব্যক্তির “নাগরিকত্ব বা অভিবাসন অবস্থা” সম্পর্কিত তথ্য শেয়ার করে নেওয়া নিষেধ করতে বা সীমাবদ্ধ করতে পারবে না। ধারা 1373-এর কোনো কিছুই কোনো স্থানীয় এলাকাকে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের সাথে অন্যান্য তথ্য শেয়ার করে নেওয়ার ক্ষেত্রে বাধা দেয় না, যেমন কোনো ব্যক্তির মুক্তি, আদালতে হাজিরা দেওয়া বা ঠিকানা সম্পর্কে অ-প্রকাশিত তথ্য।

এছাড়াও, ধারা 1373 স্থানীয় সরকারগুলিকে কোনো ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করতে বাধ্য করে না। এইভাবে, স্থানীয় সরকারগুলি তাদের কর্মকর্তা ও কর্মচারীদের আইন দ্বারা প্রয়োজনীয় ব্যতীত কোনো ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে অনুসন্ধান বা রক্ষণাবেক্ষণ নিষিদ্ধ করার মতো নীতি গ্রহণ করতে পারে।³⁸

দশম সংশোধনী ধারা 1373-এর অ্যাক্সেস আরো সীমিত করতে পারে। দশম সংশোধনী দ্বারা রাজ্যগুলির জন্য ক্ষমতার সংরক্ষণ ফেডারেল সরকারকে “স্টেটগুলিকে একটি ফেডারেল নিয়ন্ত্রক কর্মসূচী প্রণয়ন বা পরিচালনা করতে বাধ্য করতে” বা স্টেট সরকারি কর্মচারীদের একটি ফেডারেল ভাবে প্রণীত নিয়ন্ত্রক প্রকল্পের প্রশাসনে অংশগ্রহণের জন্য “আদেশ” প্রদান করতে নিষেধ করে।³⁹ উপরে যেমন উল্লিখিত হয়েছে, এই দশম সংশোধনীর সুরক্ষাগুলি স্থানীয় এলাকাগুলি এবং তাদের কর্মচারীদের জন্য প্রসারিত হয়।

যদিও দ্বিতীয় সার্কিটের জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আপিল আদালত ধারা 1373 এর বিরুদ্ধে দশম সংশোধনীর মুখোমুখি চ্যালেঞ্জ প্রত্যাখ্যান করেছে, সেই আদালত স্বীকৃতি দিয়েছে যে একটি শহর স্বেচ্ছায় তথ্য শেয়ার করা নিষিদ্ধ করতে সক্ষম হতে পারে যেখানে এই ধরনের তথ্য শেয়ার করা স্টেট এবং স্থানীয় সরকারের কার্যক্রমে হস্তক্ষেপ করে।⁴⁰ দ্বিতীয় সার্কিট যেমন পর্যবেক্ষণ করেছেন, “প্রাসঙ্গিক তথ্য অর্জন করা, যা বিভিন্ন ধরনের স্টেট এবং স্থানীয় সরকারী কার্য সম্পাদনের জন্য অপরিহার্য, তা কিছু ক্ষেত্রে কঠিন বা অসম্ভব হতে পারে যদি না গোপনীয়তার কিছু প্রত্যাশা সংরক্ষণ করা হয়,” এবং “গোপনীয়তা সংরক্ষণের ফলে স্টেট এবং স্থানীয় সরকারগুলিকে তাদের কর্মচারীদের দ্বারা এই ধরনের তথ্যের ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করতে হতে পারে।”⁴¹ সেই অনুসারে, দশম সংশোধনীটির 1373 নং ধারা বলবৎকরণ সীমিত করতে পারে বলে ব্যাখ্যা করা হতে পারে যেখানে একটি স্টেট বা স্থানীয় এলাকা দেখাতে পারে যে আইনটি “সরকারি কার্যক্রমের সময় প্রাপ্ত তথ্য নিয়ন্ত্রণ করার জন্য বা স্টেট ও স্থানীয় সরকারী কর্মচারীদের কর্তব্য ও দায়িত্ব নিয়ন্ত্রণ করার জন্য রাষ্ট্র ও স্থানীয় ক্ষমতার উপর একটি অননুমোদিত হস্তক্ষেপ” তৈরি করে—যেমন সত্তার কার্যক্রমের জন্য প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করার ক্ষমতার ক্ষতি—“যদি গোপনীয়তার কিছু প্রত্যাশা সংরক্ষণ করা না হয়।”⁴²

35. হাউজ অফ রিপ্রেজেন্টেটিভস নং 104-725, সাবটাইটেল B, § 6, পৃষ্ঠা 383 (1996)।

36. ৪ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট § 1373(a)-(b) (নজরতান সংযোজন করা হয়েছে)।

37. *একই মামলা*, § 1373(b) (নজরতান সংযোজন করা হয়েছে)।

38. উদাহরণস্বরূপ, নিউ ইয়র্ক সিটির একটি এক্সিকিউটিভ অর্ডারের অধীনে, কর্মকর্তা এবং কর্মচারীরা (আইন বলবৎকরণ কর্মকর্তা ব্যতীত) কোনো ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করতে পারবেন না “যদি না: (1) কর্মসূচী, পরিষেবা বা ফেসিলিটির যোগ্যতা নিরূপণের জন্য বা ... পরিষেবা দেবার ব্যবস্থা করার জন্য এই ধরনের ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থা প্রয়োজনীয় হয়; অথবা (2) আইন অনুসারে এই ধরনের কর্মকর্তা বা কর্মচারীর অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করা বাধ্যতামূলক হয়।” নিউ ইয়র্ক সিটি এক্সিকিউটিভ অর্ডার নং 41, § 3(a) (2003)।

39. *নিউ ইয়র্ক*, 505 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 188; *প্রিন্টজ*, 521 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 916।

40. *নিউ ইয়র্ক সিটি*, 179 ফেডারেল রিপোর্টের 3য় সিরিজের পৃষ্ঠা 35-37 নম্বরে।

41. *একই মামলা*।

42. *একই মামলার* পৃষ্ঠা 36, 37।

কিছু বিচারব্যবস্থা এমন নীতি গ্রহণ করেছে যেখানে অভিবাসন-স্থিতি সম্পর্কিত তথ্য ফেডারেল কর্তৃপক্ষ সহ যেকোনো তৃতীয় পক্ষের কাছে প্রকাশ করা স্পষ্টভাবে সীমাবদ্ধ করা হয়েছে, কারণ এই তথ্য সংগ্রহের জন্য গোপনীয়তা অপরিহার্য এবং তথ্যটি বিভিন্ন সরকারি কার্যক্রমের জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এই কারণে, উদাহরণস্বরূপ, নিউ ইয়র্ক সিটি তার কর্মীদের "গোপনীয় তথ্য প্রকাশ করা" নিষিদ্ধ করে - যার মধ্যে "অভিবাসনের মর্যাদা" সম্পর্কিত তথ্য অন্তর্ভুক্ত - কিছু নির্দিষ্ট পরিস্থিতি (যেমন, নথিভুক্ত অবস্থা সম্পর্কিত অবৈধ কার্যকলাপের সন্দেহ বা সম্ভাব্য সন্ত্রাসী কার্যকলাপের তদন্ত) ব্যতিরেকে অথবা যদি "আইন দ্বারা এই ধরনের তথ্য প্রকাশ করা প্রয়োজনীয় হয়।"⁴³

(2) তথ্যের স্বাধীনতা আইন

সরকারের কাছে থাকা তথ্য প্রকাশ করাও নিউ ইয়র্কের তথ্যের স্বাধীনতা আইন (FOIL) দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়। যদিও FOIL সাধারণত স্টেট এবং স্থানীয় এজেন্সিগুলিকে অনুরোধের ভিত্তিতে সমস্ত রেকর্ড জনসাধারণের কাছে প্রকাশ করতে বাধ্য করে যা স্টেট বা ফেডারেল আইন দ্বারা বিশেষভাবে প্রকাশ থেকে অব্যাহতিপ্রাপ্ত নয়,⁴⁴ FOIL এটিও বাধ্যতামূলক করে যে একটি এজেন্সি এমন রেকর্ড গোপন রাখবে যেখানে তথ্য প্রকাশ করা "ব্যক্তিগত গোপনীয়তার উপর অযথা আক্রমণ করা বলে গণ্য করা হয়।"⁴⁵ কোনো ব্যক্তির সম্পর্কে সর্বসাধারণের কাছে অজানা তথ্য, যেমন বাসার ঠিকানা, জন্ম তারিখ এবং স্থান অথবা ব্যক্তিগত টেলিফোন নম্বর, ব্যক্তিগত গোপনীয়তার কারণে প্রকাশ করা থেকে অব্যাহতি দেওয়ার সম্ভাবনা থাকবে।⁴⁶

E. ফেডারেল সরকারের ফেডারেল অনুদানগুলিকে শর্ত সাপেক্ষ করার ক্ষমতা নিয়ন্ত্রণকারী আইন

অতীতে স্টেট এবং স্থানীয় এলাকাগুলির তাদের ফেডারেল অর্থ সংস্থান পাওয়া ৪ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট § 1373 এর দাবিকৃত আইন লঙ্ঘনের জন্য বা ফেডারেল অভিবাসন আইন বলবৎকরণে অন্যান্য দাবিকৃত বাধার জন্য হুমকির মুখে পড়েছে। ফেডারেল সরকার নিউ ইয়র্ক স্টেট এবং এর স্থানীয় এলাকাগুলিকে শিক্ষা এবং স্বাস্থ্যসেবা থেকে শুরু করে সামাজিক পরিষেবা এবং ফৌজদারি বিচার পর্যন্ত বিভিন্ন ক্ষেত্রে বহু ধরনের অনুদান প্রদান করে। প্রতিটি অনুদান বিভিন্ন প্রবিধানিক এবং নিয়ন্ত্রক প্রকল্প দ্বারা পরিচালিত হয়। এই প্রকল্পগুলির প্রয়োজনীয়তা এবং বিধানগুলি ফেডারেল সরকারের অর্থ সংস্থান আটকে রাখার ক্ষমতাকে সীমাবদ্ধ করতে পারে এবং তাই এটি ঘনিষ্ঠভাবে এবং পৃথকভাবে বিশ্লেষণ করা উচিত।

যদিও ফেডারেল সরকার নির্দিষ্ট শর্ত পূরণ সাপেক্ষে স্টেট এবং স্থানীয় এলাকাগুলিকে তার অর্থ সংস্থান দেবার শর্ত দেবার করার স্বাধীনতা রাখে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট সেই কর্তৃত্বের উপর কিছু সীমাবদ্ধতা স্থাপন করেছে। প্রথমত, ফেডারেল সরকার তার ব্যয় করার ক্ষমতা ব্যবহার করে "স্টেটগুলিকে এমন কার্যকলাপে জড়িত হতে প্ররোচিত করতে পারে যা নিজেই অসাংবিধানিক হবে"; উদাহরণস্বরূপ, এটি ফেডারেল অর্থ সংস্থানগুলি থেকে অনুদান দেবার শর্ত হিসাবে রাষ্ট্রের পক্ষ থেকে বিদ্রোহমূলকভাবে বৈষম্যমূলক পদক্ষেপ নেবার মতো শর্ত আরোপ করতে পারে না।⁴⁷ দ্বিতীয়ত, যেকোনো অর্থ সংস্থানের শর্ত অবশ্যই আলোচ্য কর্মসূচীতে ফেডারেল আগ্রহের সাথে যুক্তিসঙ্গতভাবে সম্পর্কিত হতে হবে।⁴⁸ তৃতীয়ত, শর্তটিতে "স্পষ্টভাবে" উল্লেখ করতে হবে যাতে প্রাপক "স্বচ্ছমূলকভাবে এবং জেনেশুনে" সিদ্ধান্ত নিতে পারেন যে সেই অর্থ সংস্থান এবং সংশ্লিষ্ট শর্তগুলি মেনে নেবেন কি নেবেন না।⁴⁹ এবং পরিশেষে, একটি অ-অনুপালনকারী রাষ্ট্র যে পরিমাণ ফেডারেল অর্থ সংস্থান হারাতে তা এত বেশি হতে পারে না যে স্টেটটির কাছে "সম্মতি জানানো" এবং শর্তটি মেনে নেওয়া ছাড়া "কোনো বাস্তব বিকল্প না থাকে।"⁵⁰

43. নিউ ইয়র্ক সিটি এক্সিকিউটিভ অর্ডার নং 41, প্রস্তাবনা § 2 (2003)।

44. পাবলিক অফিসার্স ল § 87(2)।

45. একই মামলা § 89(2)(b); আরও দেখুন: ম্যাসারো বনাম নিউ ইয়র্ক স্টেট প্রুওয়ে অথরিটি, 111 অ্যাপেলেট ডিভিশন 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 1001, 1003-04 (3য় ডিপার্টমেন্ট 2013) (FOIL এর অধীনে ব্যক্তিগত গোপনীয়তা অব্যাহতির সাপেক্ষে কর্মচারীর নাম, ঠিকানা এবং সামাজিক নিরাপত্তা নম্বর সম্বলিত রেকর্ড)।

46. এই উদাহরণগুলি দৃষ্টান্তমূলক, এ কোনো সম্পূর্ণ তালিকা নয়।

47. সাউথ ডাকোটা বনাম ডোলে, 483 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড পৃষ্ঠা 203, 210 (1987)।

48. ডোলে মামলায়, সুপ্রিম কোর্ট রায় দিয়েছে যে কংগ্রেস অনুমোদিতভাবে নির্দিষ্ট কিছু হাইওয়ে অর্থ সংস্থানের 5% আটকে রাখতে পারে যে স্টেটগুলি তাদের মদ্যপানের বয়স 21 বছর পর্যন্ত বাড়াতে ব্যর্থ হয়েছে কারণ মদ্যপানের বয়স বাড়ানো "সরাসরি হাইওয়ের জন্য অর্থ সংস্থান খরচ করার অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্যগুলির সাথে সম্পর্কিত", অর্থাৎ "নিরাপদ আন্তঃস্টেট ভ্রমণ।" একই মামলার পৃষ্ঠা 208-209।

49. দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, পেনহাস্ট স্টেট স্কুল অ্যান্ড হসপিটাল বনাম হালডারম্যান, 451 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড 1, 17 (1981)।

50. দেখুন, উদাহরণস্বরূপ, ন্যাশনাল ফেডারেশন অফ ইন্ডিপেন্ডেন্ট বিজনেস বনাম সেবেলিয়াস, 132 সুপ্রিম কোর্ট 2566, 2604 (2012); ডোলে, 483 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোড 209।

যেকোনো ফেডারেল অর্থ সংস্থান কেটে নেওয়ার প্রকৃতি এবং পরিমাণের উপর নির্ভর করে, স্টেট এবং স্থানীয় এলাকাগুলি এক বা একাধিক আইনগত বা সাংবিধানিক ভিত্তিতে অর্থ সংস্থান বাতিলের বিরুদ্ধে চ্যালেঞ্জ জানাতে সক্ষম হতে পারে। তবে, এই ধরনের চ্যালেঞ্জগুলি সব সময় জয়লাভ করেনি। উদাহরণস্বরূপ, 2017 সালে, ফেডারেল সরকার এডওয়ার্ড বার্নে মেমোরিয়াল জাস্টিস অ্যাসিস্ট্যান্স গ্রান্ট প্রোগ্রাম (বার্নে JAG) এর মাধ্যমে স্থানীয় আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলিকে সহায়তা করার জন্য ফেডারেল অর্থ সংস্থান প্রাপ্তির উপরে শর্ত সংযুক্ত করে, যার মধ্যে রয়েছে নির্দিষ্ট নাগরিকত্ব এবং মুক্তির তারিখ বিষয়ক তথ্য ফেডারেল কর্তৃপক্ষের কাছে জানানো এবং ফেডারেল কর্তৃপক্ষকে কারাবন্দী নথি না থাকা ব্যক্তিদের বিষয়ে অ্যাক্সেস দেওয়া। যদিও কিছু আদালত এই শর্তগুলিকে চ্যালেঞ্জ করাকে সমর্থন করে,⁵¹ দ্বিতীয় সার্কিট এই ধরনের চ্যালেঞ্জ প্রত্যাখ্যান করে, যদি শর্তাবলীতে কোনো সাংবিধানিক বা আইনগত লঙ্ঘন খুঁজে না পাওয়া যায়।⁵²

অংশ III: আদর্শ বন্দোবস্ত

এই অংশটি পূর্ববর্তী বিভাগগুলিতে ব্যাখ্যা করা আইনি ল্যান্ডস্কেপ থেকে প্রাপ্ত নয়টি নীতি চিহ্নিত করে এবং আদর্শ ভাষার প্রস্তাব করে যা বিচারব্যবস্থাপ্তি স্থানীয় আইন এবং/অথবা নীতিগুলি গ্রহণ করার জন্য ব্যবহার করতে পারে।

(1) ফেডারেল অভিবাসন আইনগুলি বলবৎকরণের উদ্দেশ্যে LEA-গুলির কিছু নির্দিষ্ট কার্যকলাপে অংশগ্রহণ করা উচিত নয়।

আদর্শ ভাষা:

- [LEA] শুধুমাত্র নিম্নলিখিতগুলির কোনোটির উপর ভিত্তি করে কোনো ব্যক্তিকে থামাবে না, প্রশ্ন করবে না, জিজ্ঞাসাবাদ করবে না, তদন্ত করবে না বা গ্রেপ্তার করবে না:
 - প্রকৃত বা সন্দেহজনক অভিবাসন বা নাগরিকত্বের মর্যাদা;
 - ফেডারেল অভিবাসন আইনের যে কোনো প্রকৃত বা সন্দেহজনক দেওয়ানি বিধির লঙ্ঘনের কারণে; অথবা
 - একটি দেওয়ানি অভিবাসনগত সমন, প্রশাসনিক সমন অথবা ব্যক্তির নামে জারি করা একটি ইমিগ্রেশন ডিটেইনার, যার মধ্যে ন্যাশনাল ক্রাইম ইনফর্মেশন সেন্টার (NCIC) এর ডাটাবেসে চিহ্নিত ব্যক্তিরও অন্তর্ভুক্ত।
- [LEA] কোনো ব্যক্তির অভিবাসন অবস্থা সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করবে না, যার মধ্যে একজন অপরাধের ভুক্তভোগী, একজন সাক্ষী অথবা এমন কোনো ব্যক্তি যিনি পুলিশের কাছে সাহায্য চান বা সাহায্যের জন্য যোগাযোগ করেন, যদি না সেই ব্যক্তির অপরাধমূলক কার্যকলাপ নিয়ে তদন্তের প্রয়োজন হয়।
- [LEA] কোনো ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন অফিসারের হয়ে কার্য সম্পাদন করবে না বা তাকে সমর্থন করবে না বা অন্যথায় ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন আইন বলবৎকরণে জড়িত হবে না, তা সে তার নিজস্ব ইচ্ছায় হোক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোডের টাইটেল 8 এর ধারা 1357(g) এর অধীনে হোক অথবা অন্য কোনো আইন, কর্মসূচী, প্রবিধান বা নীতির অধীনে হোক।

51. দেখুন, *উদাহরণস্বরূপ, সিটি অফ শিকাগো বনাম বার*, 961 ফেডারেল রিপোর্ট 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 882 (7ম সার্কুলার 2020); *সিটি অফ প্রভিডেন্স বনাম বার*, 954 ফেডারেল রিপোর্ট 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 23 (1ম সার্কুলার 2020); *সিটি অফ লস অ্যাঞ্জেলেস বনাম বার*, 941 ফেডারেল রিপোর্ট 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 931 (9ম সার্কুলার 2019); *সিটি অফ ফিলাডেলফিয়া বনাম অ্যাটর্নি জেনারেল*, 916 ফেডারেল রিপোর্ট 3য় সিরিজ পৃষ্ঠা 276 (3য় সার্কুলার 2019)।

52. *নিউ ইয়র্ক বনাম মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ডিপার্টমেন্ট অফ জাস্টিস*, 951 ফেডারেল রিপোর্ট 3য় সিরিজ 84 (2d সার্কুলার 2020)।

(2) কেবল বিচার বিভাগের সমন থাকলেই ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের ডিটেইনারের অনুরোধ অনুসারে LEA-দের একজন ব্যক্তিকে আটক রাখা উচিত। নির্দিষ্ট শর্ত পূরণ হলে, একটি LEA ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে, সেই ব্যক্তির আটকের মেয়াদ বৃদ্ধি না করে ব্যক্তির মুক্তির তারিখ সম্পর্কে অবহিত করতে পারে।

আদর্শ ভাষা:

- (a) [LEA] ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে আসা কোনো নাগরিক ইমিগ্রেশন ডিটেইনার বা অন্য কোনো সমন বা অনুরোধ অনুসারে ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন বলবৎকরণ বা তদন্তের উদ্দেশ্যে কোনো ব্যক্তিকে ধরে রাখবে, আটক করবে বা স্থানান্তরিত করবে না, যদি না অনুরোধটির সাথে বিচার বিভাগের সমন থাকে।
- (b) বিচার বিভাগের সমন না থাকলে, [LEA] তার বিবেচনার ভিত্তিতে একজন ব্যক্তির মুক্তির আগে, তাকে আটক রাখার মেয়াদ বৃদ্ধি না করে ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে অবহিত করার সিদ্ধান্ত নিতে পারে, যদি:
- (1) 8 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট § 1326 দ্বারা সংজ্ঞায়িত পূর্ববর্তী বহিষ্কার বা প্রত্যাবর্তনের পরে অবৈধভাবে দেশে পুনঃপ্রবেশ করেছে বলে বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ থাকে এবং (2) ব্যক্তিটি নিউ ইয়র্ক পেনাল ল এর অধীনে নির্দিষ্টভাবে তালিকাভুক্ত গুরুতর অপরাধের জন্য দোষী সাব্যস্ত হয়ে থাকে (যেমন, ক্লাস A ধরনের গুরুতর অপরাধ, ক্লাস A ধরনের গুরুতর অপরাধের চেষ্টা, ক্লাস B ধরনের হিংসাত্মক গুরুতর অপরাধ, ইত্যাদি) অথবা (ii) অন্য স্টেটের আইনের অধীনে একটি ফেডারেল অপরাধ বা আইন লঙ্ঘন পূর্ববর্তী যেকোনো অপরাধের জন্য নিউ ইয়র্ক পেনাল ল এর অধীনে সংজ্ঞায়িত একটি পূর্বনির্ধারিত গুরুতর অপরাধ গঠন করবে; অথবা
 - এমন বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ থাকে যে ব্যক্তিটি সন্ত্রাসবাদী কার্যকলাপ করেছে বা তেমন কোনো কাজে জড়িত হয়েছে।

(3) বিচার বিভাগের সমন না থাকলে, LEA-এর নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে কোনো ব্যক্তির সম্পর্কে অ-প্রকাশ্য, সংবেদনশীল তথ্য সরবরাহ করা উচিত নয়।

আদর্শ ভাষা:

- (a) [LEA] কোনো ব্যক্তির সম্পর্কে কোনো সর্বসাধারণের অ-জানা তথ্য ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে প্রদান করবে না—কোনো ব্যক্তির মুক্তি, আদালতে হাজিরা দেওয়া, বাসার ঠিকানা বা কর্মক্ষেত্রের ঠিকানা সম্পর্কে সর্বসাধারণের অ-জানা তথ্য অন্তর্ভুক্ত তবে তালিকাটি এর মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়—যদি না অনুরোধটির সাথে বিচার বিভাগের সমন থাকে।
- (b) এই আইনের কোনো ধারাই কোনো স্থানীয় এজেন্সিকে নিম্নলিখিতগুলি করতে নিষেধ করে না:
- কোনো স্থানীয়, স্টেট বা ফেডারেল এজেন্সির কাছে পাঠানো বা তাদের থেকে গ্রহণ করা—8 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সুপ্রিম কোর্ট § 1373 অনুসারে—(i) কোনো ব্যক্তির নাগরিকত্বের দেশ সম্পর্কিত তথ্য বা (ii) ব্যক্তির অভিবাসন মর্যাদা সংক্রান্ত বিবৃতি; অথবা
 - কোনো ব্যক্তির ফৌজদারি গ্রেপ্তার বা দোষী সাব্যস্ত হওয়া সম্পর্কে তথ্য প্রকাশ করা, যেখানে ব্যক্তির সম্পর্কে এই ধরনের তথ্য প্রকাশ করা স্টেটের আইন দ্বারা অন্যথায় অনুমোদিত বা সমন বা আদালতের আদেশ অনুসারে প্রয়োজনীয়; অথবা
 - কোনো ব্যক্তির কিশোর অবস্থায় হওয়া গ্রেপ্তারী বা অপরাধ বা কিশোর অপরাধের রায় সম্পর্কে তথ্য প্রকাশ করা, যেখানে ব্যক্তির সম্পর্কে এই ধরনের তথ্য প্রকাশ করা স্টেটের আইন দ্বারা অন্যথায় অনুমোদিত বা সমন বা আদালতের আদেশ অনুসারে প্রয়োজনীয়।
- (c) [LEA] অভিবাসন বা নাগরিকত্বের অবস্থা সম্পর্কিত ব্যক্তিদের কাছ থেকে সংগৃহীত তথ্য কেবলমাত্র এজেন্সির কর্তব্যগুলি পালনের জন্য প্রয়োজনীয় তথ্যের মধ্যে সীমাবদ্ধ রাখবে এবং ফেডারেল, স্টেট বা স্থানীয় আইন লঙ্ঘন করে এমন কোনো উপায়ে এই ধরনের তথ্যের ব্যবহার বা প্রকাশকে নিষিদ্ধ করবে।

(4) LEA-গুলিকে ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে কেবল অভিবাসন বলবৎকরণের উদ্দেশ্যে জিজ্ঞাসাবাদের জন্য তাদের হেফাজতে থাকা ব্যক্তিদের কাছে অ্যাক্সেস প্রদান করা উচিত নয়।

আদর্শ ভাষা:

[LEA] ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে তাদের হেফাজতে থাকা কোনো ব্যক্তিকে বা এজেন্সির ফেসিলিটিগুলি ব্যবহার করে এমন ব্যক্তিকে জিজ্ঞাসাবাদ বা সাক্ষাৎকার নেওয়ার অনুমতি প্রদান করবে না যদি এর একমাত্র উদ্দেশ্য ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন আইন বলবৎকরণ করা হয়। [LEA] বিচার বিভাগের সমন না থাকলে ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষকে তার সিভিল অভিবাসন বলবৎকরণের ফেসিলিটিগুলির অ-সর্বজনীন এলাকায় অ্যাক্সেস করার অনুমতি দেবে না।

(5) LEA-এর তাদের হেফাজতে থাকা ব্যক্তিদের যথাযথ প্রক্রিয়া অনুসারে অধিকার রক্ষা করা উচিত যারা ফেডারেল অভিবাসন বলবৎকরণের অনুরোধের বিষয়ভুক্ত ব্যক্তি।

আদর্শ ভাষা:

(a) [LEA] জামিনের মাধ্যমে বা অন্য ভাবে, শুধুমাত্র

- i. কোনো ব্যক্তির অভিবাসন বা নাগরিকত্বের অবস্থা,
- ii. ফেডারেল অভিবাসন আইনের যে কোনো প্রকৃত বা সন্দেহজনক দেওয়ানি বিধির লঙ্ঘনের কারণে; অথবা
- iii. একটি সিভিল অভিবাসন সমন বা অন্য কোনো ধরনের ফেডারেল অভিবাসন কর্তৃপক্ষের অনুরোধ, যা বিচারবিভাগের সমন ছাড়াও, অভিবাসন বলবৎকরণের উদ্দেশ্যে (যেমন, সেই ব্যক্তিকে স্থানান্তরিত করা, আটক রাখা অথবা সাক্ষাৎকার নেওয়া বা জিজ্ঞাসাবাদ সম্পর্কে বিজ্ঞপ্তি দেওয়ার জন্য) কোনো ব্যক্তির মুক্তি বিলম্বিত করবে না।

(b) কোনো নাগরিক ইমিগ্রেশন ডিটেইনার, স্থানান্তরিত করা, বিজ্ঞপ্তি দেওয়া, সাক্ষাৎকার নেওয়া বা জিজ্ঞাসাবাদের অনুরোধ পাওয়ার পর, [LEA] সেই অনুরোধের একটি কপি এতে উল্লেখিত ব্যক্তি বা তাদের আইনজীবীকে প্রদান করবে এবং অনুরোধকারী এজেন্সিকে তার প্রতিক্রিয়া জানানোর আগে ব্যক্তি বা তাদের আইনজীবীকে অবহিত করবে যে [LEA] অনুরোধটি অনুপালন করবে কি করবে না।

(c) [LEA] এর হেফাজতে থাকা ব্যক্তিদের প্রকৃত বা সন্দেহজনক নাগরিকত্ব, অভিবাসন অবস্থা বা আইন লঙ্ঘন নির্বিশেষে, তারা সেই এজেন্সির একই বুকিং, প্রক্রিয়াকরণ, মুক্তি এবং স্থানান্তরিত করার পদ্ধতি, নীতি এবং অনুশীলনের অধীন থাকবে।

(6) বর্ণ, লিঙ্গ, যৌন প্রবণতা, ধর্ম, জাতিসত্তা বা নাগরিকত্বের উৎপত্তির উপর ভিত্তি করে একটি ফেডারেল রেজিস্ট্রি তৈরি করতে স্থানীয় এজেন্সির সম্পদ ব্যবহার করা উচিত হবে না।

আদর্শ ভাষা:

[স্থানীয় এজেন্সি] বর্ণ, লিঙ্গ, যৌন প্রবণতা, ধর্ম, জাতিসত্তা বা নাগরিকত্বের উৎপত্তির ভিত্তিতে ব্যক্তিদের নিবন্ধনের প্রয়োজন এমন কোনো ফেডারেল কর্মসূচীর তদন্ত, বলবৎকরণ বা বাস্তবায়নে সহায়তা করার জন্য অর্থ, সুযোগ-সুবিধা, সম্পত্তি, সরঞ্জাম বা কর্মী সহ এজেন্সি বা বিভাগের সম্পদ ব্যবহার করতে পারবে না।

(7) স্থানীয় এজেন্সিগুলির অভিবাসন-সম্পর্কিত তথ্য সংগ্রহ সীমিত করা উচিত এবং ফেসিলিটি এবং পরিষেবাগুলিতে বৈষম্যহীন প্রবেশাধিকার নিশ্চিত করা উচিত।

আদর্শ ভাষা:

- (a) [স্থানীয় এজেন্সি] কর্মীরা পরিষেবা বা সুবিধা প্রদানের সময় কোনো ব্যক্তির নাগরিকত্ব, অভিবাসনগত মর্যাদা বা উৎপত্তির দেশ সম্পর্কে জিজ্ঞাসাবাদ করা বা প্রমাণ দেবার জন্য অনুরোধ করবেন না, কেবলমাত্র যেখানে কোনো সরকারি কর্মসূচী, সুবিধা বা পরিষেবা পরিচালনা করার প্রয়োজন হয় অথবা যেখানে আইন দ্বারা প্রয়োজনীয় হয় সেখানে ব্যতিরেকে।
- (b) [স্থানীয় এজেন্সি] এর সীমিত ইংরেজি বলার দক্ষতা সম্পন্ন ব্যক্তিদের জন্য একটি আনুষ্ঠানিক ভাষা সহায়তা নীতি থাকবে এবং তারা সেই নীতির সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ ভাবে দোভাষীর বা অনুবাদের পরিষেবা প্রদান করবে।

(8) LEA-দের ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষের অনুরোধ প্রাপ্তি এবং প্রতিক্রিয়া সম্পর্কে কোনো ব্যক্তিগত সনাক্তকারক ছাড়াই সামগ্রিক তথ্য সংগ্রহ এবং জনসমক্ষে রিপোর্ট করা উচিত।

আদর্শ ভাষা:

(a) [LEA] কেবলমাত্র নীচের উপধারা (b) এ বর্ণিত রিপোর্টগুলি তৈরি করার জন্য, ফেডারেল নাগরিক অভিবাসন কর্তৃপক্ষের কাছ থেকে প্রাপ্ত প্রতিটি ইমিগ্রেশন ডিটেইনার, বিজ্ঞপ্তি দেওয়ার, স্থানান্তরিত করার, সাক্ষাৎকার নেওয়ার বা জিজ্ঞাসাবাদের অনুরোধের জন্য নিম্নলিখিতগুলি রেকর্ড করবে:

- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তির বর্ণ, লিঙ্গ এবং বয়স;
- যে তারিখ এবং সময়ে বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিকে LEA এর হেফাজতে নেওয়া হয়েছিল, সেই স্থান যেখানে ব্যক্তিটিকে রাখা হয়েছিল এবং গ্রেপ্তার করার অভিযোগসমূহ;
- [LEA-দের] অনুরোধ পাওয়ার তারিখ এবং সময়;
- অনুরোধকারী এজেন্সি;
- অনুরোধটির প্রকৃতি;
- অনুরোধ করার ফর্মে উল্লেখিত অভিবাসন বা অপরাধমূলক ইতিহাস, যদি থাকে;
- অনুরোধের সাথে অভিবাসনগত মর্যাদা বা কার্যধারা সম্পর্কিত কোনো নথিপত্র ছিল কিনা;
- কোনো বিচার বিভাগের সমন ছিল কিনা;
- ব্যক্তিটিকে অনুরোধ করার একটি কপি প্রদান করা হয়েছিল কিনা এবং, যদি হয়ে থাকে তাহলে, বিজ্ঞপ্তির তারিখ এবং সময়;
- ব্যক্তিটি অনুরোধ সম্পর্কে আইনজীবীর সাথে পরামর্শ করার অনুরোধ করেছিলেন কিনা;
- অনুরোধ পূরণ না করার সিদ্ধান্ত সহ অনুরোধটির প্রতি [LEA] এর প্রতিক্রিয়া;
- প্রযোজ্য হলে, ফেডারেল কর্তৃপক্ষ যে তারিখ এবং সময়ে ব্যক্তিটিকে হেফাজতে নিয়েছিল অথবা অন্যথায় অ্যাক্সেস দেওয়া হয়েছিল; এবং
- [LEA] এর হেফাজত থেকে ব্যক্তিটির মুক্তি পাবার তারিখ এবং সময়।

(b) [LEA] [এক বা একাধিক জনসাধারণের তদারকির জন্য মনোনীত সত্তা] কে অর্ধ-বার্ষিক রিপোর্ট প্রদান করবে এবং উপরের উপধারা (a) এ সংগৃহীত তথ্যগুলিকে একটি সমষ্টিগত আকারে জনসাধারণের জন্য উপলব্ধ করবে যা সমস্ত ব্যক্তিগত সনাক্তকারকগুলিকে বাদ দেবে যাতে [LEA] এবং কমিউনিটিটি সমস্ত প্রযোজ্য আইন [LEA] অনুপালন করে কিনা তা পর্যবেক্ষণ করতে পারে।

- (9) LEA-দের আইন বলবৎকরণের বিষয়গুলির জন্য, যার মধ্যে রয়েছে থামানো, প্রশ্ন করা, জিজ্ঞাসাবাদ করা বা গ্রেপ্তার করা, ফেডারেল অভিবাসন কর্মকর্তাদের দোভাষী হিসাবে ব্যবহার করা উচিত নয়।

আদর্শ ভাষা:

[LEA] থামানো, প্রশ্ন করা, জিজ্ঞাসাবাদ করা বা গ্রেপ্তার করার মতো আইন বলবৎকরণ বিষয়গুলির জন্য ফেডারেল অভিবাসন কর্মকর্তাদের দোভাষী হিসাবে ব্যবহার করবে না।

পরিশিষ্ট A

ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটি
ইমিগ্রেশন ডিটেইনার - ব্যবস্থা গ্রহণের বিজ্ঞপ্তি

বিষয়ভুক্ত ব্যক্তির ID:
ঘটনা #:

ফাইল নং:
তারিখ:

প্রাপক: (প্রতিষ্ঠানের নাম এবং পদমর্যাদা - অথবা পরবর্তী কোনো আইন বলবৎকরণ এজেন্সি)

প্রেরণকারী: (ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটি অফিসের ঠিকানা)

ভিনদেশীকে 48 ঘণ্টার বেশি সময় ধরে হেফাজত বজায় রাখবেন না

ভিনদেশী ব্যক্তির নাম:

জন্মতারিখ:

নাগরিকতা:

লিঙ্গ:

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটি (DHS) বর্তমানে আপনার হেফাজতে থাকা উপরে সনাক্ত করা ব্যক্তির সম্পর্কে নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণ করেছে:

- নিরূপিত হয়েছে যে ব্যক্তিটি একজন ভিনদেশী বলে বিশ্বাস করার কারণ আছে যিনি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে বহিষ্কার সাপেক্ষে ব্যক্তি (প্রযোজ্য সবগুলিতে টিক চিহ্ন দিন):
- অতীতে একটি গুরুতর অপরাধে দোষী সাব্যস্ত হয়েছেন অথবা একটি গুরুতর অপরাধে অভিযুক্ত হয়েছেন;
 - অতীতে তিনটি বা তার বেশি অপরাধে দোষী সাব্যস্ত হয়েছেন;
 - সহিংসতা, হুমকি বা আক্রমণ; যৌন নির্যাতন বা শোষণ; অ্যালকোহল বা নিয়ন্ত্রিত মাদক পদার্থের প্রভাবে গাড়ি চালানো; দুর্ঘটনাস্থল থেকে বেআইনিভাবে পালিয়ে যাওয়া; আগ্নেয়াস্ত্র বা অন্যান্য মারাত্মক অস্ত্রের বেআইনি দখল বা ব্যবহার, নিয়ন্ত্রিত মাদক পদার্থের বিতরণ বা পাচার; অথবা জননিরাপত্তার জন্য অন্যান্য উল্লেখযোগ্য হুমকির জন্য অতীতে কোনো অপরাধের জন্য দোষী সাব্যস্ত হয়েছেন বা অভিযুক্ত হয়েছেন;
 - 8 U.S.C. § 1325 অনুসারে অবৈধ প্রবেশের জন্য দোষী সাব্যস্ত হয়েছেন;
 - অতীতে বহিষ্কার করা বা ফিরিয়ে দেবার পরে অবৈধভাবে দেশে পুনঃপ্রবেশ করেছেন;
 - জেনেশুনে অভিবাসন জালিয়াতি করেছেন বলে একজন অভিবাসন কর্মকর্তা বা অভিবাসন বিচারক প্রমাণ পেয়েছেন;
 - অন্যথায় জাতীয় নিরাপত্তা, সীমান্ত নিরাপত্তা বা জনসাধারণের নিরাপত্তার জন্য উল্লেখযোগ্য ঝুঁকির কারণ হচ্ছেন; এবং/অথবা
 - অন্যান্য (উল্লেখ করুন): _____
- বহিষ্কারের প্রক্রিয়া শুরু হয়েছে এবং হাজির হওয়ার বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হয়েছে বা অন্যান্য অভিযোগ করার নথিপত্র জারি করা হয়েছে। অভিযোগ করার নথিপত্রের একটি কপি সংযুক্ত করা হয়েছে এবং _____ (তারিখ) এ জারি করা হয়েছে।
- বহিষ্কারের প্রক্রিয়ার জন্য গ্রেপ্তারি পরোয়ানা জারি করা হয়েছে। পরোয়ানার একটি কপি সংযুক্ত করা হয়েছে এবং _____ (তারিখ) এ জারি করা হয়েছে।
- এই ব্যক্তির জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে নির্বাসন বা বহিষ্কারের আদেশ পাওয়া গিয়েছে।

এই পদক্ষেপটি এই ব্যক্তিটিকে হেফাজতে রাখার শ্রেণীবিভাগ, তার কাজ, বৈমাসিকের কাজের বরাদ্দ বা অন্যান্য বিষয় সম্পর্কিত সিদ্ধান্ত নেওয়ার ক্ষেত্রে আপনার বিচক্ষণতাকে সীমাবদ্ধ করে না। DHS একজন আটক ব্যক্তির অস্তিত্বের ভিত্তিতে ফৌজদারি অভিযোগ খারিজ করাকে নিরুৎসাহিত করে।

আপনাকে অনুরোধ করা হচ্ছে যেন আপনি:

- আপনার হেফাজত থেকে বিষয়ভুক্ত ব্যক্তি মুক্তি পাওয়ার সময়সীমার পরেও, শনিবার, রবিবার এবং ছুটির দিনগুলি বাদ দিয়ে, **48 ঘণ্টার বেশি সময় না** হওয়া পর্যন্ত বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিকে হেফাজতে বজায় রাখেন যাতে DHS বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে হেফাজতে নিতে পারে। এই অনুরোধটি ফেডারেল রেগুলেশন 8 C.F.R. § 287.7 থেকে উদ্ভূত। এই ইমিগ্রেশন ডিটেইনারের উদ্দেশ্য অনুসারে, **48 ঘণ্টার বেশি সময় ধরে বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিকে আটক রাখা অনুমোদিত নয়।** যত তাড়াতাড়ি সম্ভব যখনই বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে মুক্তি দেবেন, অনুগ্রহ করে ব্যবসায়িক সময় চলাকালীন _____ অথবা _____ ব্যবসায়িক সময়ের পরে অথবা কোনো আপদকালীন অবস্থায় কল করে DHS কে অবহিত করুন। যদি এই নম্বর লিখে কোনো DHS কর্মকর্তার সাথে যোগাযোগ করতে না পারেন, তাহলে অনুগ্রহ করে বার্লিংটন, ভার্মন্টের ICE আইন বলবৎকরণ সহায়তা কেন্দ্রের সাথে যোগাযোগ করুন: (802) 872-6020।
- এই ডিটেইনারের বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে একটি অনুলিপি প্রদান করুন।
- মুক্তির কমপক্ষে 30 দিন আগে অথবা যতদূর সম্ভব আগে থেকে মুক্তির সময় বিষয়ে এই অফিসকে অবহিত করুন।
- বন্দীর মৃত্যু, হাসপাতালে ভর্তি বা অন্য কোনো প্রতিষ্ঠানে স্থানান্তরের ক্ষেত্রে এই অফিসকে অবহিত করুন।
- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে দোষী সাব্যস্ত হওয়ার পরেই কেবল ডিটেইনারের অপারোটের জন্য এই অনুরোধটি বিবেচনা করুন।
- সেই ডিটেইনারটিকে বাতিল করুন যার অধীনে অতীতে এই অফিস কর্তৃক _____ (তারিখ) এ হেফাজতে রাখা হয়েছিল।

(অভিবাসন কর্মকর্তার নাম এবং পদমর্যাদা)

(অভিবাসন কর্মকর্তার স্বাক্ষর)

সেই আইন বলবৎকরণ এজেন্সিকে দিয়ে পূরণ করতে হবে যারা বর্তমানে এই বিজ্ঞপ্তির বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে হেফাজতে রেখেছেন:

অনুগ্রহ করে নীচে তথ্য প্রদান করুন, স্বাক্ষর করুন এবং আপনার সুবিধার্থে সংযুক্ত খাম ব্যবহার করে অথবা _____ নম্বরে একটি কপি ফ্যাক্স করে DHS-এর কাছে ফেরত পাঠান। আপনার নিজের রেকর্ডের জন্য একটি কপি সংরক্ষণ করা উচিত যাতে আপনি মামলাটি ট্র্যাক করতে পারেন এবং 48 ঘণ্টার বেশি সময় ধরে বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে আপনি হেফাজতে রাখতে পারেন না।

স্থানীয় বুকিং/বন্দী #: _____ সাম্প্রতিকতম ফৌজদারি অভিযোগ/দণ্ড: _____ (তারিখ) আনুমানিক মুক্তি: _____ (তারিখ)

সর্বশেষ ফৌজদারি অভিযোগ/দণ্ড:

বিজ্ঞপ্তি: আমাদের হেফাজতে নেওয়ার পরে, এই ডিটেইনারের বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে সরিয়ে নেওয়া হতে পারে। যদি ব্যক্তিটি কোনো অপরাধের ভুক্তভোগী হন অথবা আপনি যদি চান যে এই ব্যক্তিটিকে মামলা বা সাক্ষী হিসেবে কাজ করা সহ অন্যান্য আইন বলবৎকরণের উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে থাকতে দেওয়া হোক, তাহলে অনুগ্রহ করে (802) 872-6020 নম্বরে ICE আইন বলবৎকরণ সহায়তা কেন্দ্রে অবহিত করুন।

(কর্মকর্তার নাম এবং পদমর্যাদা)

(কর্মকর্তার স্বাক্ষর)

আটক ব্যক্তিটির প্রতি বিজ্ঞপ্তি

ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটি (DHS) আপনার জন্য এক ইমিগ্রেশন ডিটেইনার স্থাপন করেছে। একজন ইমিগ্রেশন ডিটেইনার হল DHS থেকে আইন বলবৎকরণ এজেন্সিগুলিকে জানানো একটি বিজ্ঞপ্তি যেখানে জানানো হয়েছে যে আপনাকে অন্যথায় হেফাজত থেকে মুক্তি দেওয়ার পরে DHS আপনাকে হেফাজতে নিতে চায়। DHS অনুরোধ করেছে যে বর্তমানে আপনাকে আটককারী আইন বলবৎকরণ এজেন্সি আপনার ফৌজদারি অভিযোগ বা দোষী সাব্যস্ততার ভিত্তিতে স্টেট বা স্থানীয় আইন বলবৎকরণ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক মুক্তি পাওয়ার সময়ের চেয়ে 48 ঘণ্টার কম সময় পর্যন্ত (শনিবার, রবিবার এবং ছুটির দিনগুলি ব্যতীত) আপনার হেফাজত বজায় রাখবে। **যদি DHS আপনাকে অতিরিক্ত 48 ঘণ্টার মধ্যে হেফাজতে না নেয়, সপ্তাহান্ত বা ছুটির দিনগুলি বাদ দিয়ে, তাহলে আপনার স্টেট বা স্থানীয় হেফাজত থেকে মুক্তি পাওয়ার বিষয়ে জিজ্ঞাসা করার জন্য আপনার কাস্টোডিয়ানের (আইন বলবৎকরণ এজেন্সি বা অন্য কোনো এজেন্সি যারা আপনাকে এখন আটকে রেখেছে) সাথে যোগাযোগ করা উচিত।** যদি আপনার এই ডিটেইনারের বিষয়ে বা DHS কার্যকলাপের সাথে সম্পর্কিত নাগরিক অধিকার বা নাগরিক স্বাধীনতা লঙ্ঘনের সাথে সম্পর্কিত কোনো অভিযোগ থাকে, তাহলে অনুগ্রহ করে 1-877-2INTAKE (877-246-8253) নম্বরে ICE জয়েন্ট ইনটেক সেন্টারের সাথে যোগাযোগ করুন। যদি আপনি বিশ্বাস করেন যে আপনি একজন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নাগরিক বা অপরাধের ভুক্তভোগী, তাহলে অনুগ্রহ করে (855) 448-6903 নম্বরে ICE আইন বলবৎকরণ সহায়তা কেন্দ্রের টোল ফ্রি নম্বরে কল করে DHS কে অবহিত করুন।

NOTIFICACIÓN A LA PERSONA DETENIDA

El Departamento de Seguridad Nacional (DHS) de EE. UU. ha emitido una orden de detención migratoria en su contra. Mediante esta orden, se notifica a los organismos policiales que el DHS pretende arrestarlo cuando usted cumpla su reclusión actual. El DHS ha solicitado que el organismo policial local o estatal a cargo de su actual detención lo mantenga en custodia por un período no mayor a 48 horas (excluyendo sábados, domingos y días festivos) tras el cese de su reclusión penal. **Si el DHS no procede con su arresto migratorio durante este período adicional de 48 horas, excluyendo los fines de semana o días festivos, usted debe comunicarse con la autoridad estatal o local que lo tiene detenido** (el organismo policial u otra entidad a cargo de su custodia actual) para obtener mayores detalles sobre el cese de su reclusión. **Si tiene alguna queja que se relacione con esta orden de detención o con posibles infracciones a los derechos o libertades civiles en conexión con las actividades del DHS, comuníquese con el Joint Intake Center (Centro de Admisión) del ICE (Servicio de Inmigración y Control de Aduanas) llamando al 1-877-2INTAKE (877-246-8253).** Si usted cree que es ciudadano de los Estados Unidos o que ha sido víctima de un delito, infórmele al DHS llamando al Centro de Apoyo a los Organismos Policiales (Law Enforcement Support Center) del ICE, teléfono (855) 448-6903 (llamada gratuita).

Avis au détenu

Le département de la Sécurité Intérieure [Department of Home and Security (DHS)] a émis, à votre rencontre, un ordre d'incarcération pour des raisons d'immigration. Un ordre d'incarcération pour des raisons d'immigration est un avis du DHS informant les agences des forces de l'ordre que le DHS a l'intention de vous détenir après la date normale de votre remise en liberté. Le DHS a requis que l'agence des forces de l'ordre, qui vous détient actuellement, vous garde en détention pour une période maximum de 48 heures (excluant les samedis, dimanches et jours fériés) au-delà de la période à la fin de laquelle vous auriez été remis en liberté par les autorités policières de l'État ou locales en fonction des inculpations ou condamnations pénales à votre rencontre. **Si le DHS ne vous détient pas durant cette période supplémentaire de 48 heures, sans compter les fins de semaines et les jours fériés, vous devez contacter votre gardien** (l'agence des forces de l'ordre qui vous détient actuellement) pour vous renseigner à propos de votre libération par l'État ou l'autorité locale. **Si vous avez une plainte à formuler au sujet de cet ordre d'incarcération ou en rapport avec des violations de vos droits civils liées à des activités du DHS, veuillez contacter le centre commun d'admissions du Service de l'Immigration et des Douanes [ICE - Immigration and Customs Enforcement] [ICE Joint Intake Center] au 1-877-2INTAKE (877-246-8253).** Si vous croyez être un citoyen des États-Unis ou la victime d'un crime, veuillez en aviser le DHS en appelant le centre d'assistance des forces de l'ordre de l'ICE [ICE Law Enforcement Support Center] au numéro gratuit (855) 448-6903.

AVISO AO DETENTO

O Departamento de Segurança Nacional (DHS) emitiu uma ordem de custódia imigratória em seu nome. Este documento é um aviso enviado às agências de imposição da lei de que o DHS pretende assumir a custódia da sua pessoa, caso seja liberado. O DHS pediu que a agência de imposição da lei encarregada da sua atual detenção mantenha-o sob custódia durante, no máximo, 48 horas (excluindo-se sábados, domingos e feriados) após o período em que seria liberado pelas autoridades estaduais ou municipais de imposição da lei, de acordo com as respectivas acusações e penas criminais. **Se o DHS não assumir a sua custódia durante essas 48 horas adicionais, excluindo-se os fins de semana e feriados, você deverá entrar em contato com o seu custodiante** (a agência de imposição da lei ou qualquer outra entidade que esteja detendo-o no momento) para obter informações sobre sua liberação da custódia estadual ou municipal. **Caso você tenha alguma reclamação a fazer sobre esta ordem de custódia imigratória ou relacionada a violações dos seus direitos ou liberdades civis decorrente das atividades do DHS, entre em contato com o Centro de Entrada Conjunta da Agência de Controle de Imigração e Alfândega (ICE) pelo telefone 1-877-246-8253.** Se você acreditar que é um cidadão dos EUA ou está sendo vítima de um crime, informe o DHS ligando para o Centro de Apoio à Imposição da Lei do ICE pelo telefone de ligação gratuita (855) 448-6903.

THÔNG BÁO CHO NGƯỜI BỊ GIAM GIỮ

Bộ Quốc Phòng (DHS) đã có lệnh giam giữ quý vị vì lý do di trú. Lệnh giam giữ vì lý do di trú là thông báo của DHS cho các cơ quan thi hành luật pháp là DHS có ý định tạm giữ quý vị sau khi quý vị được thả. DHS đã yêu cầu cơ quan thi hành luật pháp hiện đang giữ quý vị phải tiếp tục tạm giữ quý vị trong không quá 48 giờ đồng hồ (không kể thứ Bảy, Chủ nhật, và các ngày nghỉ lễ) ngoài thời gian mà lẽ ra quý vị sẽ được cơ quan thi hành luật pháp của tiểu bang hoặc địa phương thả ra dựa trên các bản án và tội hình sự của quý vị. **Nếu DHS không tạm giam quý vị trong thời gian 48 giờ bổ sung đó, không tính các ngày cuối tuần hoặc ngày lễ, quý vị nên liên lạc với bên giam giữ quý vị** (cơ quan thi hành luật pháp hoặc tổ chức khác hiện đang giam giữ quý vị) để hỏi về việc cơ quan địa phương hoặc liên bang thả quý vị ra. **Nếu quý vị có khiếu nại về lệnh giam giữ này hoặc liên quan tới các trường hợp vi phạm dân quyền hoặc tự do công dân liên quan tới các hoạt động của DHS, vui lòng liên lạc với ICE Joint Intake Center tại số 1-877-2INTAKE (877-246-8253).** Nếu quý vị tin rằng quý vị là công dân Hoa Kỳ hoặc nạn nhân tội phạm, vui lòng báo cho DHS biết bằng cách gọi ICE Law Enforcement Support Center tại số điện thoại miễn phí (855) 448-6903.

对被拘留者的通告

美国国土安全部 (DHS) 已发出对你的移民监禁令。移民监禁令是美国国土安全部用来通告执法当局, 表示美国国土安全部意图在你可能从当前的拘留被释放以后继续拘留你的通知单。美国国土安全部已经向当前拘留你的执法当局要求, 根据对你的刑事起诉或判罪的基础, 在本当由州或地方执法当局释放你时, 继续拘留你, 为期不超过 48 小时 (星期六、星期天和假日除外)。如果美国国土安全部未在不计周末或假日的额外 48 小时期限内将你拘留, 你应该联系你的监管单位 (现在拘留你的执法当局或其他单位), 询问关于你从州或地方执法单位被释放的事宜。如果你对于这项拘留或关于美国国土安全部的行动所涉及的违反民权或公民自由权有任何投诉, 请联系美国移民及海关执法局联合接纳中心 (ICE Joint Intake Center), 电话号码是 1-877-2INTAKE (877-246-8253)。如果你相信你是美国公民或犯罪被害人, 请联系美国移民及海关执法局的执法支援中心 (ICE Law Enforcement Support Center), 告知美国国土安全部。该执法支援中心的免费电话号码是 (855) 448-6903。

ফাইল নং: _____

তারিখ: _____

প্রাপক: অভিবাসন ও নাগরিকতা আইনের ধারা 236 এবং 287 এবং ফেডারেল রেগুলেশন কোডের টাইটেল 8 এর অংশ 287 অনুসারে অভিবাসনের শর্ত লঙ্ঘনের জন্য গ্রেপ্তারি পরোয়ানা জারি করার জন্য অনুমোদিত যেকোনো অভিবাসন কর্মকর্তা।

আমি নিরূপণ করেছি যে _____ কে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে বহিষ্কারযোগ্য বলে বিশ্বাস করার সম্ভাব্য কারণ রয়েছে। নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তের উপর ভিত্তি করে এটি নিরূপণ করা হয়েছে:

- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির বিরুদ্ধে বহিষ্কারের কার্যক্রম শুরু করার জন্য একটি অভিযোগ করার নথিপত্র কার্যকর করা;
- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির বিরুদ্ধে চলমান বহিষ্কারের কার্যক্রমের বিচারধীনতা;
- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির বিরুদ্ধে স্থগিত থাকা পরিদর্শনের পরে গ্রহণযোগ্যতা প্রতিষ্ঠায় ব্যর্থতা;
- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির পরিচয়ের বায়োমেট্রিক নিশ্চিতকরণ এবং ফেডারেল ডাটাবেসের রেকর্ড পরীক্ষা যা ইতিবাচকভাবে নির্দেশ করে, নিজের দ্বারা বা অন্যান্য নির্ভরযোগ্য তথ্যের পাশাপাশি, যে বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির হয় অভিবাসন মর্যাদা নেই বা এই ধরনের মর্যাদা সত্ত্বেও মার্কিন অভিবাসন আইন অনুসারে বহিষ্কারযোগ্য।
- বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির দ্বারা একজন অভিবাসন কর্মকর্তার কাছে স্বেচ্ছায় প্রদত্ত বিবৃতি এবং/অথবা অন্যান্য নির্ভরযোগ্য প্রমাণ যা ইতিবাচকভাবে নির্দেশ করে যে বিষয়ভুক্ত ব্যক্তিটির হয় অভিবাসন মর্যাদা নেই বা এই ধরনের মর্যাদা সত্ত্বেও মার্কিন অভিবাসন আইন অনুসারে বহিষ্কারযোগ্য।

আপনাকে উপরে উল্লিখিত ভিনদেশীকে অভিবাসন এবং নাগরিকতা আইনের অধীনে বহিষ্কারের জন্য গ্রেপ্তার করে হেফাজতে নেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হচ্ছে।

_____ (প্রাধিকার প্রাপ্ত অভিবাসন কর্মকর্তার স্বাক্ষর)

_____ (প্রাধিকার প্রাপ্ত অভিবাসন কর্মকর্তার স্পষ্টভাবে লেখা নাম এবং পদমর্যাদা)

অর্পণের শংসাপত্র

আমি এতদ্বারা প্রত্যয়ন করছি যে ভিনদেশীর গ্রেপ্তারের পরোয়ানা আমার দ্বারা _____ কে
(ভিনদেশীর নাম)

_____ স্থানে _____ তারিখে অর্পণ করা হয়েছিল এবং সেটি তাকে _____
(স্থানের নাম) (অর্পণের তারিখ) (ভাষা)

ভাষায় পড়ে শোনানো হয়েছিল।

_____ কর্মকর্তার নাম এবং স্বাক্ষর

_____ দোভায়ীর নাম বা নম্বর (যদি প্রযোজ্য হয়)

ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটি
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অভিবাসন ও কাস্টমস বলবৎকরণ

বহিষ্কার/নির্বাসনের পরোয়ানা

ফাইল নং: _____

তারিখ: _____

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ডিপার্টমেন্ট অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটির যেকোনো অভিবাসন কর্মকর্তার প্রতি:

_____ যিনি
(ভিনদেশীর সম্পূর্ণ নাম)

_____ স্থানে _____ তারিখে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে প্রবেশ করেছেন, তাকে নিম্নলিখিত আদেশের ভিত্তিতে
(প্রবেশের স্থান) (প্রবেশের তারিখ)

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে বহিষ্কৃত/নির্বাসিত করতে হবে:

- বহিষ্কার, নির্বাসন বা বহিষ্কার করার কার্যক্রমগুলির অভিবাসন বিচারক
- একজন মনোনীত কর্মকর্তা
- অভিবাসন আপিলের বোর্ড
- একজন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ডিসট্রিক্ট বা ম্যাজিস্ট্রেট আদালতের বিচারক

এবং অভিবাসন ও নাগরিকতা আইনের নিম্নলিখিত বন্দোবস্ত অনুসারে।

আমি, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিম্নস্বাক্ষরকারী কর্মকর্তা, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আইন অনুসারে সেক্রেটারি অফ হোমল্যান্ড সিকিউরিটির উপর ন্যস্ত ক্ষমতা এবং কর্তৃত্বের ভিত্তিতে এবং তার নির্দেশ অনুসারে, নিম্নলিখিতদের খরচের ভিত্তিতে, উপরে উল্লিখিত ভিনদেশীকে হেফাজতে নেওয়ার এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র থেকে বহিষ্কারের আদেশ দিচ্ছি:

_____ (অভিবাসন কর্মকর্তার স্বাক্ষর)

_____ (অভিবাসন কর্মকর্তার পদমর্যাদা)

_____ (তারিখ এবং অফিসের অবস্থান)

পরিশিষ্ট B

অভিবাসন বলবৎকরণে অংশগ্রহণ সম্পর্কিত বর্তমান নিউ ইয়র্ক স্টেট এবং স্থানীয় আইন এবং নীতিমালা চয়ন করা:

নিউ ইয়র্ক স্টেট

- প্রোটেক্ট আওয়ার কোর্ট অ্যাক্ট (নিউ ইয়র্ক নাগরিক অধিকার আইন § 28):
http://www.nysenate.gov/legislation/laws/CVR/28*2
- এক্সিকিউটিভ অর্ডার 170.1 (স্টেট এজেন্সির অনুসন্ধান, তথ্য প্রকাশ এবং সংস্থানগুলি সম্পর্কে):
http://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/EO_%23_170.pdf
- এক্সিকিউটিভ অর্ডার 171 (স্টেট ফেসিলিটিগুলিতে দেওয়ানি বিষয়ে গ্রেপ্তার করা সম্পর্কে):
http://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/EO_170.1.pdf
- যানবাহন এবং ট্রাফিক আইন 201(12) (DMV তথ্যের সুরক্ষা সম্পর্কে):
<http://www.nysenate.gov/legislation/laws/VAT/201>

নিউ ইয়র্ক সিটি

- এক্সিকিউটিভ অর্ডার 34 (সিটি এজেন্সির অনুসন্ধান এবং পরিষেবা ব্যবস্থা সম্পর্কে):
<http://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/eo-34.pdf>
- এক্সিকিউটিভ অর্ডার 41 (সিটি এজেন্সি কর্তৃক তথ্য প্রকাশ সম্পর্কে):
<http://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/eo-41.pdf>
- নিউ ইয়র্ক সিটি প্রশাসনিক কোড §§ 9-131, 9-205, 14-154 (ডিটেইনারগুলি পরিচালনা সম্পর্কে):
<http://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/nyc-detainer-laws.pdf>
- নিউ ইয়র্ক সিটি প্রশাসনিক কোড § 10-178 (সিটি এজেন্সির সংস্থানগুলি সম্পর্কে):
<https://codelibrary.amlegal.com/codes/newyorkcity/latest/NYCAadmin/0-0-0-6787>
- নিউ ইয়র্ক অ্যাডমিন কোড § 4-210 (সিটির সম্পত্তির অ্যাক্সেস পাওয়া সম্পর্কে):
<https://codelibrary.amlegal.com/codes/newyorkcity/latest/NYCAadmin/0-0-0-2141>

অন্যান্য স্থানীয় আইন বা নীতিমালা এর অঙ্গভুক্ত রয়েছে কিন্তু তা নিম্নলিখিত আইনগুলির মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়:

- ওয়েস্টচেস্টার অভিবাসী সুরক্ষা আইন:
<https://humanrights.westchestergov.com/resources/immigrant-protection-law>
- সিটি অফ অ্যালবানি কমিউনিটির উপরে পুলিশি নজরদারী এবং অভিবাসীদের সুরক্ষা সম্পর্কিত নীতি:
<https://www.albanyny.gov/DocumentCenter/View/970/City-of-Albany-Policy-Regarding-Community-Policing-and-Protecting-Immigrants-PDF>
- ইথাকা সিটি কোড § 215-39 এবং নিম্নলিখিতগুলি:
<https://ecode360.com/32288270#32288270>